**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Al ser las dieciséis horas con quince minutos del jueves tres de marzo del dos mil dieciséis, se da inicio a la sesión ordinaria del Consejo Directivo N° 14-03-2016, celebrada en Oficinas Centrales, con el siguiente quórum:

ARTÍCULO PRIMERO: COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM:

Msc. Verónica Grant Diez, Vicepresidenta.

Al ser las 16:16 horas, la señora Vicepresidenta declara un receso para completar el quórum.

El señor Presidente Ejecutivo reanuda la sesión al ser las 16:51 horas.

ARTÍCULO PRIMERO: COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM:

MSc. Carlos Alvarado Quesada, MSc. Verónica Grant Diez, Vicepresidenta, Licda. María Eugenia Badilla Rojas, Directora, Licda. Georgina Hidalgo Rojas, Directora, Lic. Enrique Sanchez Carballo, Director.

AUSENTES CON JUSTIFICACION: Licda. Ericka Valverde Valverde, Directora.

INVITADOS EN RAZON DE SU CARGO:

MBa. Marianela Navarro Romero, Subauditora General, Licda. Adriana Alfaro Rojas, Asesoría Jurídica, Licda. Daniel Morales Guzman, Subgerente de Soporte Administrativo, Dra. María Leitón Barquero, Subgerenta de Desarrollo Social, Lic. Carlos Eduardo Elizondo Vargas, Coordinador Secretaría Consejo Directivo.

ARTICULO SEGUNDO: LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

El MSc. Carlos Alvarado da lectura del orden del día y lo somete a votación.

Las señoras directoras y los señores directores manifiestan estar de acuerdo.

ARTICULO TERCERO: APROBACIÓN DE ACTA NO. 09-02-2016 Y 10-02-2016.

El señor Presidente señala que Licda. Ericka Valverde, hizo llegar observaciones de forma de esta acta a la Secretaría de Actas.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

La MSc. Verónica Grant y la Licda. María Eugenia Badilla, señalan que hicieron llegar observaciones de forma de esta acta a la Secretaría de Actas.

El señor Presidente somete a votación el acuerdo.

ACUERDO CD 118-03-2016

Aprobar el Acta N° 09-02-2016 de fecha 15 de febrero de 2016.

Con las observaciones realizadas las señoras directoras y señores directores: MSc. Carlos Alvarado Quesada, Presidente, MSc. Verónica Grant, Vicepresidenta, Licda. Georgina Hidalgo Rojas, Directora, Licda. María Eugenia Badilla Rojas y el Lic. Enrique Sánchez Carballo, Director votan afirmativamente el anterior acuerdo.

En lo que respecta al acta No.10-02-2016, la MSc. Verónica Grant solicita se posponga su aprobación para una próxima sesión, con el fin de poderla revisar.

El señor Presidente propone a las señoras directores y señores directores, trasladar su análisis para una próxima sesión.

Las señoras directoras y señores directores manifiestan estar de acuerdo.

ARTICULO CUARTO: ASUNTOS AUDITORIA INTERNA

4.1. ANÁLISIS DEL INFORME AUD-015-2016 SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES FORMULADAS EN EL INFORME AUD 027-2015 Y LA ADVERTENCIA CONTENIDA EN EL OFICIO AI-478-09-2014, SEGÚN OFICIO AI 094-02-2016. (ENTREGADO EN LA SESIÓN 13-02-2016)

La MBA. Marianela Navarro explica que este informe se le da seguimiento al proyecto de pago manchado, las granjas marinas y una advertencia sobre una solicitud que había en el presupuesto de ₡113.000.000,00 (ciento trece millones de colones). En el estudio aparecen 8 recomendaciones las cuales se encuentran cumplidos, de igual forma la advertencia, es satisfactorio porque se fortalece el Sistema de Control Interno y enfrenta de mejor manera los riesgos relacionados con las deficiencias que se detectaron en su momento. También se complace destacar y reconocer los esfuerzos desplegados tanto por el Consejo Directivo y de las personas que ocupa los cargos de

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Subgerencia de Desarrollo Social, Regional de Puntarenas y la Asesoría Jurídica, por implementar las recomendaciones y atender la advertencia emitida.

El Lic. Carlos Elizondo da lectura del proyecto de acuerdo.

ACUERDO CD 119-03-2016

El señor Presidente Ejecutivo somete a votación el acuerdo anterior.

Las señoras directoras y señores directores: MSc. Carlos Alvarado Quesada, Presidente, MSc. Verónica Grant, Vicepresidenta, Licda. Georgina Hidalgo Rojas, Directora, Licda. María Eugenia Badilla Rojas y el Lic. Enrique Sánchez Carballo, Director votan afirmativamente el anterior acuerdo.

A solicitud del señor Presidente, las señoras directoras y los señores directores declaran firme el anterior acuerdo.

ARTICULO QUINTO: ASUNTOS SEÑORAS DIRECTORAS Y SEÑORES DIRECTORES

Al ser las 16:58 horas ingresa la directora Mayra Gonzalez.

La Licda. María Eugenia Badilla piensa que todas las instituciones tienen una historia, que se va viendo en las diferentes administraciones, y que han ido tomando acuerdos de gran transcendencia, siempre pensando en las personas que más lo necesitan, dentro del contexto de pobreza y pobreza extrema.

En su paso por esta institución ha aprendido mucho en los diferentes momentos, sin embargo, hoy se va a analizar el punto del convenio del IMAS con el Ministerio de Seguridad, en un momento pasó por su mente una compañera de la administración anterior Lic. Isabel Muñoz, en ese momento cuando escuchaba sus palabras en forma vehemente hablando de la importancia de ayudar a los policías, porque tienen necesidades y todos los directores y directoras, nos motivamos para apoyar a estas personas funcionarias que se encuentran dentro de la población del IMAS.

Señala que el día 11 de junio del 2007, en el acta 045-2007 se tomó el acuerdo CD.208-2007, donde aprobó un convenio entre el IMAS y el Ministerio de Seguridad Pública, para el ingreso al Sistema de Información de la Población Objetivo (SIPO), con el fin de facilitar el eventual acceso de los Agentes de Policía, en condiciones de

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

pobreza, debidamente calificados por el IMAS, a los beneficios de la Oferta Programática del IMAS. Considera que al ser un tema que fue visto desde el año 2007, se deben revisar, sobre todo la parte administrativa, que cuando se presente un documento al Consejo Directivo, haya sido revisado ampliamente.

Revisando el documento que se presentó actualmente viene una nota de la señora Bernadita Marín Salazar, Viceministra Administrativa, en el mismo documento hace llegar una información de este tipo, sin embargo, pregunta a la Asesoría Jurídica, cuánto tiempo tiene un acuerdo para estar vigente.

La Licda. Adriana Alfaro responde que depende del tipo de acuerdo que se tome, en el caso de convenios cada uno tiene incorporado una cláusula del plazo de vigencia, normalmente se hace por un año, con posibilidad de prórroga por tres años, de manera que si al terminar los cuatro años aun se quiere continuar con el trámite, se tendría que hacer un nuevo convenio.

La Licda. María Eugenia Badilla da lectura de un acuerdo año CD.208-2007, que textualmente dice: **“CONSIDERANDO:** 1) *Que el artículo 2 de la Ley de Creación del Instituto Mixto de Ayuda Social establece lo siguiente: “El I.M.A.S. tiene como finalidad resolver el problema de la pobreza extrema en el país, para lo cual deberá planear, dirigir, ejecutar y controlar un plan nacional destinado a dicho fin. Para ese objetivo utilizará todos los recursos humanos y económicos que sean puestos a su servicio por los empresarios y trabajadores del país, instituciones del sector público nacionales o extranjeras, organizaciones privadas de toda naturaleza, instituciones religiosas y demás grupos interesados en participar en el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza”.* 2) *Que mediante oficio PE-0731-07 de fecha 08-06-07 la Presidencia Ejecutiva somete a conocimiento y aprobación de este Consejo Directivo un convenio de cooperación para facilitar la incorporación de los agentes de policía a los beneficios institucionales.* 3) *Que la Asesoría Jurídica General ha consignado su constancia de legalidad al proyecto de convenio sometido a su conocimiento.* **POR TANTO,** Se acuerda: **Aprobar el CONVENIO DE COOPERACION ENTRE EL INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL Y EL MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA PARA EL INGRESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO (SIPO) CON EL FIN DE FACILITAR EL EVENTUAL ACCESO DE LOS AGENTES DE POLICIA EN CONDICIONES DE POBREZA DEBIDAMENTE CALIFICADOS POR EL IMAS A LOS BENEFICIOS DE LA OFERTA PROGRAMÁTICA DEL IMAS. ”**

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Le preocupa que sean acuerdos que están vigentes y si se toma otro acuerdo, se debería derogar el anterior, porque de lo contrario estaría viciado de nulidad, esto es un asunto de orden administrativo, en el fondo se le debe ayudar a los policías que lo necesitan, se le debería de estar ayudando, algunos reciben un salario ₡50.000 (cincuenta mil colones), que tienen deudas, con muchos hijos, que no tienen casa, etc.

La Licda. Verónica Grant se siente confundida pues, tal como dice la Licda. María Eugenia Badilla si existe un acuerdo anterior que aprobó un convenio con el Ministerio de Seguridad, lo que se aprueba es el convenio con un plazo específico, si ese plazo del convenio ya finalizó, se debe generar un nuevo convenio y por lo tanto un acuerdo. Solicita a la Asesoría Jurídica que confirme esto.

La Licda. Adriana responde que cuando se toma un acuerdo se hace para un acto específico, en este caso es el convenio en particular, los cuales tienen un plazo de un año con posibilidad de prórroga por tres periodos más, además se pueden hacer addenda, y hacer una modificación a la cláusula del plazo, pero una vez que ha finalizado el tiempo y no se hizo la gestión, se debe iniciar nuevamente el proceso y tomar un nuevo acuerdo. En este caso no se puede utilizar la resolución del 2007, para fundamentar la continuidad de un convenio que perdió vigencia.

En el caso que el Ministerio de Seguridad Pública solicite nuevamente que se genere el convenio, primero se revisa que se haya finiquitado previamente, porque el convenio tiene cláusulas, derechos y obligaciones que deben cumplir ambas partes, si llegado al término todo está en orden, se finiquita el convenio. En caso que el Ministerio posteriormente se encuentre interesada a tener nuevamente el convenio, se tendría que iniciar nuevamente la gestión.

La MSc. Verónica Grant señala que en la carta se indica que no se dio el resultado que esperaban, por lo que quieren iniciar la formulación de un nuevo convenio, con algunas bases del anterior, pero con otros puntos adicionales que pueden mejorar los resultados del convenio. Pregunta en el caso de una solicitud como esta, la Asesoría Jurídica tendría que revisar el convenio anterior, para aprobar uno nuevo, asumiendo que el convenio anterior se encuentre finiquitado.

La Licda. Adriana Alfaro manifiesta que personalmente va a revisar el convenio anterior para estar seguros todo que se encuentre en orden, y lo verá posteriormente si a bien le parece a este Consejo Directivo.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

La Licda. Mayra Gonzalez señala que nos está causando mucho daño al Consejo Directivo los pronunciamientos del Departamento legal. En primer lugar en el acta de fecha 18 de febrero del presente año solicitó una información sobre los avalúos, etc., en el plazo de ley hoy se cumplen, y no se los entregaron, y le acaban de entregar algo muy importante, que son las actas del Consejo Directivo que tienen que ver con Empresas Comerciales, son del período 2010 al 2014, por qué solicita esto, tres sesiones anteriores no vino porque el exceso de trabajo.

Le llegó un correo una grabación en Youtube del Diputado Rolando González, en donde él manifiesta que el MSc. Carlos Alvarado se presentó a la Comisión de Gasto Público, eso lo desconocía, al no venir a las sesiones no sabía si lo habían comentado en el Consejo Directivo, él hizo una acusación muy sumamente grave, para el Consejo Directivo y para la institución, por eso está pidiendo esto y gracias a Dios la señora María Eugenia Badilla y yo votamos en contra lo de Empresas Comerciales, porque él dice en su exposición y ya se dio cuenta que ellos tiene las actas de todo, y apenas yo las estoy pidiendo, porque como las actas son públicas, se enteró que tienen todo y tienen a unas personas haciendo una investigación, nos viene una denuncia fuerte al IMAS, porque como en el caso que la Licda. María Eugenia Badilla esta ilustrando, que el Consejo había tomado durante el año del 2010 al 2014 acuerdos en relación con el funcionamiento de las Empresas Comerciales, y que la nueva administración, crea un nuevo procedimiento contra actual sin haber derogado todos los acuerdos, eso es sumamente grave.

Por eso solicitó las actas para empezar a escuchar y ver que aprobamos, porque no se puede acordar de tantísimas cosas, además que maneja una oficina que tiene todos los enredos habidos y por haber, para hacer un estudio para ver cuál fue nuestra participación, cuáles fueron nuestros acuerdos y que ahora están contradiciendo totalmente los acuerdos de esta nueva administración, les digo sinceramente tal vez ustedes no lo entiendan porque no son abogados, en esto hay una gran responsabilidad, en la cual está siendo perjudicado el señor Carlos Alvarado, se va ver perjudicada la Asesoría Jurídica, porque nos hace incurrir en errores como estos y luego el Gerente General, porque él estaba en la administración pasada, y conocían todos los acuerdos que se tomaron con respecto a las Empresas Comercial, y la Auditoría también, porque la Auditoría Interna, como ente fiscalizador haber hecho una prevención, haber dicho por qué están tomando estos acuerdos como ahora sí lo hace la Licda. María Eugenia Badilla, y sin ser ella abogada, y habernos advertido de que había que derogar todos los demás, para acoger un nuevo procedimiento.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

El señor Rolando González, pueden entrar en Youtube, ahí está el link, lo ha visto, oído y analizado, y él se expresa muy bien, claro que tienen todo eso, por eso lo pedí, aquí está grabado, porque estamos en un serio problema, sin haber derogado convenios de esto, nos entregaron convenios nuevos, ya tenemos un antecedente de un error que nos hizo entrar la Asesoría Jurídica en cuanto a que él nos dijo que si se podían traspasar propiedades del IMAS a la Municipalidad, todo aquella pelea que hubo y el papelito que aun anda, que sacó que no era posible que sólo con el artículo 62, que ya lo cogieron, pero nos presentó él un dictamen y nos hizo incurrir en error, pero tanto su persona como la Licda. María Eugenia Badilla votaron en contra y después él corrigió, esto es muy grave, ahora nos presenta también que sí es válido el día hábil, que ya viene en camino el criterio de un doctor en la Dirección de Notariado, que ya habló con él y le va mandar el criterio, totalmente equivocado por cierto, entonces sería el segundo error que nos hace incurrir la Asesoría Legal, está sumamente preocupada, porque estos dos criterios que se supone que nosotros debemos de confiar de él, de aquí en adelante absolutamente nada vota si él sigue permaneciendo aquí, y vamos a ver que llegue el segundo que hoy habló con el doctor y le dijo que ya lo estaban preparando, es terrible la información que le dio, dice que él no se explica cómo, y lo dijo aquí era acomodar y darle la ayuda a la Gerencia por el error que habían cometido con lo que rechazaron por extemporáneo el recurso y luego que lo acogieron, aquí hay dos dictámenes que los ha hecho a ustedes incurrir en error y los cuales van a tener consecuencias, pero la Licda. María Eugenia Badilla y su persona han votando en contra de esos.

Ahora lo de las Empresas Comerciales que le preocupa muchísimo, porque esta denuncia va en camino, porque igual que esto sin saber la Licda. María Eugenia Badilla y su persona, que no han hablado, existen convenios anteriores, así que no se puede establecer un nuevo o no nos pueden hacer incurrir en error, si existe un nuevo convenio entonces hacer otro, si no se ha derogado este, que tenemos que hacer, ya no sabe qué hacer, votar todo negativo, porque todo lo están haciendo mal, y un jefe de un departamento legal, por cierto en la administración pasada no era así, no sé que le pasó al señor Berny Vargas, también él dirá qué me pasó a mí, pero en la administración pasada nos se veían estas cosas, porque eso es que a veces rechaza tanto las cosas, se hacían en mejor forma y no habían estos problemas que hacían incurrir en error al Consejo Directivo, gracias a Dios que aquí has dos personas que hemos votado en contra y ustedes que votan en bloque PAC, y para ustedes todo le parece que está bien, tendrán que enfrentar ahora las consecuencias de esto.

Les cuenta esto, porque no crea que va estudiar todo esto, no sabe si en cierta forma, espera que no, tengamos alguna responsabilidad, aquí hay un asesor jurídico, la

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

inquietud de la Licda. María Eugenia Badilla de que se nombre otro Asesor Jurídico para el Consejo Directivo, porque es que tampoco el Asesor Jurídico puede ser juez y parte, el está con la administración, ellos votan todo con la administración, están dando dictámenes que definitivamente nos están dañando, el mismo auditor, la vez pasada, y se acaba de leer esa acta, entra también en una contradicción que le preocupa, por eso dice que él va tener también responsabilidad, donde dice que si nosotros no tenemos criterio, que entonces votemos de acuerdo al criterio del departamento legal, no por favor, eso lo tengo subrayado en rojo, porque no puede ser que un auditor llegue y diga que si ustedes no tienen mejor criterio, cojan el criterio del asesor legal y voten con respecto a eso, no, no.

Cuando hoy hablaba con este doctor y le conté esa resolución de la Gerencia que primero rechaza y luego acoge, pero quién son ellos, son aprendices o quién está haciendo eso. Lamenta tener que haber escuchado esas palabras de un doctor, que se reserva el nombre, porque él va a mandar el dictamen y el estudio de esto, porque las está haciendo a ustedes que votan en block el PAC, y no se cuestiona nada, nos están haciendo que la administración del IMAS, pueda ser demandada ahora con estos Diputados que ya conocen de esto, también las Empresas Comerciales, esto se ha convertido en un bumerán, en una bomba de tiempo, lamenta mucho esto, vean que hasta se ha querido apartar del IMAS, ha pensado en renunciar, porque la administración que hay, la verdad no va con el pensamiento ni lo que creyó que se iba hacer, espera un verdadero cambio que no lo ha habido, a tenido que pedir aquí casi a gritos ayuda a muchas personas que se están muriendo de hambre, porque inventan o ponen ciertos SACIS y ciertas cosas y perjudica más bien a la gente.

Todo esto le preocupa y aprovecha ahora esto que hizo la Licda. María Eugenia Badilla, la felicita, porque estas cosas son las que nos está perjudicando, no hay un verdadero estudio, no hay profesionales, no nos respetan a nosotros, mandan lo que sea, nos están haciendo votar cosas que no se deben hacerse y que si esto sigue, la póliza de fidelidad que es de pocos millones, no va alcanzar con el monto de demandas que vamos a tener.

Señala que ya lo explicó porque lo pedí, como también solicitó los costos, porque los vamos a estudiarlos también, de todo esto, sinceramente viera como le duele, porque aquí quiere estar en una condición nada más de directora, porque como no tiene cosas en el bufete, y tanta cargas y todo, tengo que dedicarle muchísimo tiempo, tengo que discutirlo con otros abogados, tengo que todo, por los malos procedimientos que se están dando. Le duele muchísimo por el MSc. Carlos Alvarado, que es una persona muy joven, y no lo quería ver en situaciones como éstas, le advirtió que tuviera mucho

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

cuidado, pero así son las cosas, cada quien tiene ahora su responsabilidad con respecto a su voto, pero que vienen problemas para institución la vienen, y le duele mucho porque va estar en los medios, es más ya está en los medios, las acusaciones de dos Diputados junto con otros que se les han unido, y ya se abrió una investigación con respecto a todo esto, que no se cómo hicieron, si se metieron a la página Web y ya tienden todas las actas y están haciendo una relación de hechos.

El MSc. Carlos Alvarado se refiere al tema planteado por la Licda. María Eugenia Badilla, sobre el convenio del IMAS y el Ministerio de Seguridad Pública del año 2007, entiende que se convenio tendría una fecha de vigencia y prórroga, se tendría que ver la periodicidad del mismo y en caso que corresponde hacer un convenio nuevo, planteando los temas de mejoras, para volver a ponerlo en vigencia, lo importante es buscar la manera de trabajar con la Fuerza Pública, se quiere poner en práctica. Dicho documento se va analizar y posterior se va revisar los plazos de los convenios, entiende que el anterior acuerdo se venció y lo que procede es hacer un nuevo convenio.

La Licda. María Leitón señala que en los casos de convenios de aplicación de FIS los traslada al Lic. Juan Carlos Laclé para su revisión en coordinación con la Asesoría Jurídica, y en cuanto los otros que son de cooperación son de articular y coordinar programas sociales los traslada a la Licda. Yariela Quirós. En lo que compete al convenio en análisis entiende que se encuentra vencido, por lo que surgió el interés de reemplantearlo e incorporar la digitación de las FIS, entre otros aspectos.

La Licda. Adriana Alfaro aclara que la Viceministra del Ministerio de Seguridad Pública solicita la elaboración de un nuevo convenio, se entiende que ya se revisó que el convenio no tenga compromisos con otra institución. Además, la Licda. María Eugenia Badilla hace referencia en el momento que se tomó el acuerdo en el acta No.045-07 del 11 de junio del 2007, se analizaron las condiciones de los funcionarios de dicho Ministerio, los cuales tenían un salario muy bajo y que esas condiciones aun se mantienen, de ahí surge la preocupación y la necesidad, esta sería la justificación para la elaboración del convenio.

El MSc. Carlos Alvarado se refiere a los temas planteados por la Licda. Mayra González, particularmente no agradece el tono condenatorio que se hace a los demás compañeros del Consejo Directivo, casi de juzgarnos sumariamente sin tener una opción de recurso alguno sobre decisiones abordadas en este Consejo Directivo. Tampoco no cree de recibo el juzgar por la profesión de las personas, pero más allá de su edad, en ningún momento se ha juzgado por la edad, género ni creencia religiosa,

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

siempre se ha respetado y la divergencia es propia de la democracia, cuando se desea votar a favor o en contra lo puede hacer. Cree que en el caso de algunas personas tomen una serie de decisiones lo interpreta por convicción de proyecto y por justificaciones que por otra cosa, no sería oportuno que la señora directora usará un tono como de amenaza.

En cuanto a estar en la boca de la comunicación o de la Asamblea Legislativa es del quehacer público, es porque estamos haciendo, esto es un tema en la medida que se pueda duplicar el tamaño de las Tiendas Libres en espacios preferentes tal como dice la ley. Pregunta por qué no había sido esto discutido antes y ahora se hace un proyecto lo que dice la ley de espacios preferentes que incrementaran recursos al IMAS y antes no?, entiende la Licda. Mayra González era directora antes.

Señala que no sólo el tema de las Tiendas Libres es desde hace cuatro años, sino también el tema de las filas es histórico, y qué paso en los últimos cuatro años con la atención de las filas y las personas que se levantaban en la madrugada recurrentemente a hacer filas, cree que ha se actuado al respeto, se están impulsando cosas que generan cambio y resistencia, lo entiende en el marco de respeto y democracia, y en caso que surja cualquier cuestionamiento puede ser ventilado en las instancias legislativas o judiciales, nadie ha estado llamado al engaño sino la convicción de hacer lo correcto aunque a veces se pueda cometer errores, no obstante, cree en la buena fe y no en la mala fe que no le gusta.

También le parece importante el tema de las actas que son públicas y la comunicación entre directivos, Diputados y ciudadanos es saludable, en eso no nos llamemos engaño. Está convencido en el proyecto que se está impulsando, que le genera firmeza y tranquilidad para seguir por esta ruta. Tampoco nos llamemos al engaño, bien conocen que en las actas del año 2010 al 2014, están otras cosas que son sujeto de investigación de los Diputados, como es el contrato de Banco Nacional de Costa Rica y el Banco Crédito Agrícola de Cartago, nadie ha usado elementos en ese sentido para generar intimidación, sino que se ha resuelto.

Manifiesta que lo ve en el ámbito de un intercambio sincero, no agradece un tono condenatorio sobre todos a los compañeros y compañeras del Consejo Directivo, que hacen un esfuerzo en aportar para construir el país, lo mismo que los funcionarios de la administración. También están viniendo cosas de la administración anterior, pero se ha abordado una defensa como es el caso de la Red de Cuido, muy fácil sería repartir culpas, sino que se ha resuelto. Esto no cambia su convicción de lograr espacios preferentes en las Tiendas Libres para tener más recursos y así poder atender más

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

personas y tener menos fila, todos estos recursos son importantes para las personas de la institución.

El Lic. Enrique Sánchez cree se ha dicho en reiteradas ocasiones en las últimas sesiones de un bloque que vota PAC, eso es una descalificación que no es aceptable, cada persona está en este Consejo Directivo por formación, convicción, vocación y por el deseo de aportar a un proyecto al que cree, independientemente de los partidos políticos o de la procedencia política que tenga cada uno.

Agrega que no le preocupa los Diputados ni las denuncias, todo es parte de un proceso democrático, así será siempre, el debate político y de estar en una institución que está a la luz pública y sobre todo cuando es una institución que ha hecho cosas, no le preocupa asumir las consecuencias de intentar reformar el sistema de Tiendas Libres, ineficiente y deficiente que existía, tampoco por haber resuelto el tema de la Escuela de La Carpio, que tenía muchos años de estar pendiente y que al final se resolvió a pesar de las amenazas, no le preocupa ser parte de las consecuencias de haber resuelto finalmente el tema de la ineficiencia que arrastraba FONABE durante tantos años, el cual se resolvió ahora y que se den las becas al inicio del curso lectivo, tampoco de crear un sistema con el SACI que mejora la atención y que facilita el acceso de las personas, que claramente es mejorable y que tiene retos que asumir, pero que sustituye como parte de una nueva visión del IMAS, que la persona pobre tenga que hacer fila y a rogar por la atención desde horas de la madrugada.

Tampoco le preocupa asumir las consecuencias de apoyar al MSc. Carlos Alvarado en un proyecto como Puente al Desarrollo, con todo lo que eso tenga, es el primer proyecto en muchos años que atiende de forma integral el combate a la pobreza, especialmente la pobreza extrema.

Aclara que las amenazas y la intimidaciones no lo van hacer cambiar las posiciones que ha defendido en el Consejo Directivo, siempre va tener esas posiciones, y cuestionará las cosas que lo ameritan, las consecuencias de esos actos para eso aceptó un puesto de directivo del IMAS.

La Licda. Mayra González señala que para terminar, no les va a contestar, porque el Diputado Rolando González contestó, si ven el video de él, contesta exactamente todo lo que ustedes están diciendo. No vino aquí a amenazar, no y se los dijo que está muy preocupada y ahora más, porque no va seguir confiando en el Departamento Legal, ahora nada de lo que se diga en este departamento, todo lo va cuestionar, porque con los antecedentes que tenemos. Reitera que no vino aquí a amenazar, sino a decirles que estoy muy preocupada, si los ustedes lo tomaron como una amenaza haya cada

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

quién como lo tome, sabe que no es santo de devoción de ninguno de ustedes, y les ha dicho también que tampoco le preocupa ser santo de ustedes, está aquí con otros fines, como estuvo en la administración pasada, que logramos algo tan lindo, creí que en esta se iba lograr así, pero está ha sido un dolor de cabeza para su persona en su condición de abogada sobre todo, antes era un vacilón porque todo era perfecto, ahora todo es un problema. Aunque no le guste a la Licda. Georgina Hidalgo, pero si hubiera estado en la administración pasada, hubiera visto la clases de personas que habían y como se llevaban y se hacían las cosas, ustedes son muy nuevas y están totalmente influidas como siempre dice, acuden solo a una línea, no ve criterios interesantes de ustedes, no ve el aporte de ustedes porque ella misma aprendería, pero no va contestar absolutamente nada más, porque el Diputado Rolando González Ulloa contesta al Presidente Ejecutivo y dice exactamente lo que están diciendo aquí, y veremos qué pasa.

Señala que no viene aquí a amenazar a nadie, les dijo que está muy preocupada, porque como persona que forma parte de una institución y el estar viendo todas esas críticas y todo lo que se está diciendo, se siente muy mal, porque a su perfil también llegan y le dicen qué pasa Mayra, vos estás allí, que estás haciendo, pero les dice abiertamente que es un voto contra el resto o a veces son dos votos contra el resto, así que no puede hacer nada, estoy en minoría, ya todo mundo lo sabe, que no le reclamen sino al quien tiene que reclamar.

Reitera que en ningún momento son amenazas, está aquí para que las cosas se hagan bien, y a ratos tiene que levantar la voz por los pobres que se están muriendo de hambre, porque si es cierto que el SACI está funcionando, entonces por qué hay tantas personas que se están muriendo de hambre, y la pobreza ha aumentado tremendamente, no están fácil, sabe que es un tema muy sensible, difícil, y que es una institución no está avanzando su criterio personal, no quiere discutirlo con nadie más.

La Licda. María Eugenia Badilla señala que cuando hizo un juramento para volver al IMAS, quedó claro que nunca lo hizo por partidos políticos, a parte de los puestos que ha ocupado políticos, en la Municipalidad y la Asamblea Legislativa, ninguno de los otros puestos son de corte político, llego a esta institución para combatir la pobreza y pobreza extrema, que existen diferencia es la lógica, cada administración tiene sus formas para combatir la pobreza y pobreza extrema. Cuando hablan de Puente al Desarrollo personalmente lo apoyó, parte de eso fue que vinieron los Cogestores Sociales, son más las cosas que ha apoyado.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Cuando se habla de carácter político, la coyuntura en esta administración es diferente, queda a lo conciencia de todos cuando hablan del tema político. Señala la importancia de contar con un Asesor Jurídico, para que ayude a este Consejo Directivo, es consciente que el criterio de dicha unidad es vinculante. Aclara que en la parte de las Empresas Comerciales le movió asuntos de corte legal, igual cuando se habló de La Carpio y entiende la posición del Consejo Directivo.

El señor Presidente Ejecutivo entiende que existe pro y contras, pero su visión es traer los puntos para análisis, y tratar de agotar las discusiones y dejar las pausas suficientes para que la gente pueda preguntar y analizar. Le parece sano que en las grabaciones queden las dudas, criterios y aportes, además que la Asesoría responda cuando hay dudas, que la Auditoría intervenga y la administración aporte, a sabiendas que existen diferentes criterios. Con respecto al tema político, considera que debe circunscribirse dentro de un sano ejercicio democrático, en la medida que no obstaculice el objetivo final que todos comparten.

La Licda. María Eugenia Badilla señala que en la prensa se habla sobre la hambruna, como es el caso de la zona de Talamanca, y con toda esta tragedia valdría la pena que esta zona esté muy protegida por el IMAS, del cual no le cabe duda alguna de la ARDS y la Subgerencia de Desarrollo Social ya lo están haciendo, pero que cuando haya un tema así de fuerte, se dé un pequeño informe, porque ellos como personas Directores también forman parte de una sociedad y reciben preguntas como ¿qué están haciendo el IMAS al respecto?, cosa que ella en este momento no lo sabe. Dice saber que el IMAS está realizando una labor extraordinaria, pero no algo concreto, por lo que sería bueno para que cada uno de ellos pueda hablar el mismo lenguaje.

El señor Presidente Ejecutivo comparte, en aporte al tema de la Licda. Badilla, que en la semana anterior, se reunieron en el despacho de la señora Vicepresidenta de la Presidencia, en la cual estuvieron el Ministerio de Salud, la CCSS e IMAS. Este tema surge a partir de una visita que el Tribunal Supremo de Elecciones a Alto Telire y manifiestan alguna preocupación que transmite a algunas instituciones, entre ellas la Defensoría de los Habitantes. La CCSS envía ayuda a esa zona cada dos meses.

El IMAS está planificando la intervención, pero hay que tener ciertas precauciones, ya que no es todo alimento que se puede llevar, igual que la semilla no puede ser cualquiera, debido a que esto les puede acarrear consecuencias en la salud.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

El Lic. Carlos Alvarado menciona que se va a realizar un taller coordinado con el Viceministerio de la Presidencia para articular de la intervención y obviamente el IMAS estará ahí presente.

El Lic. Enrique Sánchez comparte que durante el pasado fin de semana hubo un proceso de negociación con APM Terminals y las cooperativas de transporte para resolver el tema de quién transporta el material para la construcción del muelle. En ese proceso intervino el señor Javier Román Arias, Obispo de Limón, para ayudar a la mediación. Además, él le planteó al Lic. Víctor Morales, Ministro de Trabajo, el tema de la zona que visitó el Tribunal Supremo de Elecciones, donde el señor Obispo también participó y vio la situación de la zona para conocer la situación de hambruna. El Obispo solicitó alguna una intervención. La próxima semana el señor Ministro va para la zona de Alto Telire, a conocer la situación con el objetivo de involucrar a APM Terminals y a las otras empresas participantes en ese proceso de negociación, porque Monseñor expuso el tema frente a todos los ahí presentes, en la búsqueda de soluciones en el que interviniera el sector privado.

La Dra. María Leiton expresa que sobre este tema expuesto por la Licda. María Eugenia Badilla, comenta que se viene haciendo desde el año pasado una revisión de los procedimientos utilizados para la atención de población indígena, no sólo en Talamanca sino además en la Región Brunca y Cartago. Hay mucho que hacer porque los procedimientos que se usan para atender la población indígena son los mismos utilizados para atender la población no indígena, lo que resulta un tanto discriminatorio.

Menciona que la Subgerencia propuso que en el tema de la discusión de modelo de intervención que se está trabajando para el PEI se incluyera un apartado específico sobre cómo intervenir la población indígena. Todo eso aunado a que, por ejemplo, en Talamanca se tiene mucha población atendida y recursos invertidos, pero aún así, solo hay dos profesionales ejecutores para atender una población tan grande. Se está preparando una justificación para tener en las zonas indígenas "Promotores indígenas", que no son exactamente un profesional universitario, pero si una persona técnica que pueda entrar a estas zonas indígenas.

La Dra. Leiton comenta que tanto ella como su equipo de trabajo y las Áreas Regionales que tienen a cargo el tema de la población indígena, consideran que se ha venido trabajando la población indígena de una forma excluyente, ya que no se debe de tener los mismos requisitos ni la misma intervención que se hace en poblaciones no indígenas. Se está incumpliendo los derechos humanos, ya que para toda la

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

cosmovisión indígena y toda su situación cultural se debe tener otro tipo de intervención.

Indica que los resultados que ha tenido con el Plan Puente, son interesantes y se ha hablado de la necesidad de que se realicen adecuaciones, por ejemplo, el IMAS da ayuda de asistencia para alimentos, pero según indican las compañeras jefas de las áreas regionales a cargo de estas zonas, es que se necesita que haya una corresponsabilidad para los caminos de las personas indígenas, ya que están sanos físicamente, pero requieren la alimentación, por lo cual se necesita que hagan algún tipo de corresponsabilidad para ellos mismos, porque si a esos caminos no les dan mantenimiento no pueden salir, ni sacar los productos o alguna persona enferma. Es otra visión totalmente de cómo debe de ser atendida e intervenida esta población.

La Dra. Leiton dice que ya se ha realizado el primer trabajo para el PEI, se dieron algunas pautas y se considera técnicamente que una buena forma es lo que se está realizando con el Plan Puente, pero haciéndole una adecuación específica de acuerdo a las necesidades de la población.

Señala que sólo se cuenta con dos profesionales que actualmente atienden Talamanca y que para poder llegar de mejor forma y que la población esté bien atendida, se debería de tener en Talamanca tres Promotores Indígenas, acompañado de un Profesional Ejecutor para tramitar ayudas, generar procesos de capacitación con la población. También se requiere de un promotor indígena en Valle La Estrella y en Siquirres.

Comenta que se está tratando de hacer, no solo algo por esta situación de hambruna, sino que algo más sostenible e integral, donde se ve la necesidad de atender a la población indígena de forma integral, lo que no es sencillo, porque se debe buscar una estrategia que abarque de forma integral todass los tipos de áreas, tales como la cultura, la situación de desplazamiento, las zonas alejadas y de difícil acceso, entre otras, que son muy importantes en este proceso.

La Licda. María Eugenia Badilla señala que a veces el IMAS no tiene condiciones de contratar otro personal, pero cuando se presentaron los reglamentos y las modificaciones, que exista colaboración de otros, tales como cogestores que ya tienen cierta práctica, en caso de emergencia.

ARTICULO SEXTO: LECTURA DE CORRESPONDENCIA

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

La Licda. María Eugenia Badilla, Secretaria del Consejo Directivo, procede a dar lectura de la correspondencia.

1. Oficio AJ-168-02-2016 del 22 de febrero de 2016, suscrito por la Licda. Adriana Alfaro, Asesora Jurídica Ejecutora. Referente a la remisión de información sobre cobro de escrituras por concepto de segregación e inscripción de plano catastro y desglose de monto por concepto de honorarios, solicitada por la señora Directora Mayra González León.

La Licda. Adriana Alfaro explica el oficio referente a la consulta realizada por la señora Directora Mayra León, la cual era ¿cuánto es el monto que se cobra a las familias por concepto de segregación e inscripción de plano catastro? Al respecto, aclara que los procesos de segregación e inscripción no corresponden precisamente al plano catastro, sino que se realizan en virtud de los lotes que se titulan en el IMAS a las familias beneficiarias, y corresponden a dos actos jurídicos separados que deben ser analizados según el caso en concreto, tomando en consideración los siguientes supuestos.

a) Si la finca se encuentra segregada por parte del IMAS, al momento de realizar el trámite de visado municipal: Existen propiedades sobre las cuales el IMAS ya ha realizado los procesos de segregación de las fincas en cabeza propia y la familia beneficiaria ya tiene localizado el derecho sobre la propiedad. Estos procesos normalmente se hacen de manera masiva, a través de un proceso de contratación administrativa, en la cual se contratan los servicios de topografía para realizar las segregaciones correspondientes.

Bajo este supuesto, la familia beneficiaria únicamente debe tramitar el permiso de visado municipal correspondiente para cumplir con los trámites de titulación respectiva, sin que deba incurrir en el pago de un monto económico por concepto de segregación.

b) El segundo de los supuestos, se constituye cuando la propiedad no se encuentra segregada de la finca madre, en este caso corresponde a la oficina de titulación del IMAS realizar los trámites correspondientes para elaborar el plano catastro que debe ser presentado a la Municipalidad para el visado correspondiente.

El proceso de segregación y traspaso para la inscripción respectiva se dará posteriormente una vez que se realicen las escrituras correspondientes (segregación y donación).

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

En respuesta a la segunda consulta planteada por la Licda. Mayra González, la cual era ¿cuánto es que se tiene que pagar por concepto de honorarios para los trámites de segregación y donación de fincas?, la Licda. Adriana Alfaro explica que los procesos de donación y segregación se dan una vez que la familia ha presentado los requisitos ante el IMAS y en Consejo Directivo ha aprobado el trámite respectivo, bajo este supuesto el monto por concepto de honorarios cancelados a los notarios contratados por parte del IMAS para este efecto corresponde; según lo establece el Decreto Ejecutivo No. 39078-JP del 25 de mayo de 2015, denominado “*Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado*” publicado en La Gaceta No. 157 del 13 de agosto de 2015.

La Licda. Alfaro realizó un análisis seis años atrás para ver el comportamiento de este arancel, ya que las normas son modificadas cada cierta cantidad de años y de acuerdo a las necesidades.

Revela que hace seis años se encontraba vigente el Decreto Ejecutivo No. 32493 denominado “Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado”, donde en el artículo 69 establecía cual era el monto mínimo a pagar, el cual en ese momento eran ₡25.000,00 (veinticinco mil colones). Este arancel estuvo vigente del 5 de agosto de 2005 al 30 de enero de 2011. Momento en el cual se publica en La Gaceta la nueva reforma.

Esta nueva reforma corresponde al Decreto Ejecutivo No. 36562 denominada bajo el mismo nombre, donde el monto se aumenta a ₡50.000,00 (cincuenta mil colones) la tarifa mínima. Esto significa que de acuerdo al decreto de arancel, un profesional en notariado no puede cobrar menos de eso, porque si no incurriría en un ilícito y podría verse involucrado en un proceso judicial y en una denuncia ante la Dirección Nacional de Notariado. Este decreto se mantiene desde el 31 de enero de 2011 al 12 de agosto de 2015.

La última reforma empieza a regir a partir del 13 de agosto de 2015 hasta la actualidad, y establece un monto mínimo de ₡55.000,00 (cincuenta y cinco mil colones) por concepto de pago de honorarios.

La Licda. Adriana Alfaro indica que esta regulación no solo está contemplada en un artículo dentro de este arancel, sino que hay varios artículos que hacen referencia a este monto mínimo. Al respecto indican los artículos 3, 62, 70 y 75, lo siguiente:

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

“Artículo 3.- Pago de honorarios y deber de información: Los honorarios de los Abogados (as) deben ser cancelados en las oportunidades que corresponda, conforme a la naturaleza de los servicios profesionales brindados y en los términos que señale este Arancel. (...).”

“Artículo 62.- Propiedad de los honorarios: Los honorarios corresponden al Notario(a) cuyos servicios han sido solicitados por el usuario(a). Queda prohibido al Notario(a) compartir sus honorarios con personas Notarios (as).

Los honorarios no podrán ser inferiores a los porcentajes o montos mínimos establecidos en el presente Arancel”

“Artículo 70.- Honorarios mínimos de instrumento público previsto. En los actos previstos en este Arancel que requiera el uso de protocolo, los honorarios mínimos serán de cincuenta y cinco mil colones”.

“Artículo 75.- Mitad de la Tarifa General: El porcentaje general fijo se reducirá a la mitad, siempre con un mínimo de cincuenta y cinco mil colones en los siguientes casos:

a) Cuando se trate de actos o convenios de beneficencia o de interés social determinados por ley. (...).”

Y además en cuanto a la segregación, este Decreto establece:

“Artículo 76.- Cuarta parte de la Tarifa General: Los honorarios serán del veinticinco por ciento (25%) de la Tarifa General, con un mínimo de cincuenta y cinco mil colones por cada finca, según su cuantía, valor real o estimación; en los siguientes casos:

- a) Rectificación de características de bienes inmuebles.
- b) Segregación de lotes en cabeza propia”.

La Licda. Adriana Alfaro indica además que se debe realizar una distinción, ya que cuando se realiza una escritura, se establece una estimación en la escritura, que puede ser un porcentaje ya sea de mil colones, un colón o cualquier otro monto, cuando se trate de donación. En este caso se refiere a la estimación que se contempla en la escritura, la cual no tiene ninguna relación con el tema de los honorarios que cobra el profesional que realiza la actividad. La norma es muy clara en

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

establecer que no importa qué tipo de actividad se realice, porque lo menos que se puede cobrar es ese monto.

2. Oficio del 22 de febrero de 2016, Municipalidad de Alvarado, suscrito por la señora Cristina Guillén Garita, Vicealcaldesa Municipal Alvarado, referente a la Exposición caso Rosella Brenes Torres, donde se solicita una audiencia a fin de tratar sobre este caso a fin de buscar una solución a la problemática, y en atención a la jurisprudencia que se ha producido correspondiente al acuerdo No.391-09-2015 del acta N° 67-09-2015 del 21 de setiembre, 2015 de esa Junta Directiva.

ACUERDO 120-03-2016

POR TANTO, SE ACUERDA:

Trasladar a la Subgerencia de Desarrollo Social, el oficio VAMA-003-02-2016 de fecha 22 de febrero del 2016, suscrito por la señora Cristina Guillén Garita, Vicealcaldesa Municipalidad Alvarado de Pacayas de la provincia de Cartago, para que atienda el caso y a la vez emita a este Consejo Directivo el resultado de la gestión.

El señor Presidente somete a votación el anterior acuerdo. Las señoras directoras y señores directores: MSc. Carlos Alvarado Quesada, Presidente, MSc. Verónica Grant, Vicepresidenta, Licda. Georgina Hidalgo Rojas, Directora, Licda. María Eugenia Badilla Rojas, Directora, Licda. Mayra González León, Directora y el Lic. Enrique Sánchez Carballo, Director, votan afirmativamente el anterior acuerdo.

3. Oficio del 18 de febrero de 2016, suscrito por la Asociación de Desarrollo Específica Pro Mejoras de la Pequeña Gran Ciudad La Carpio Distrito 7 y sector Las Brisas, referente al tema de La Carpio, el agua de los vecinos, y el IMAS por ser dueño de la finca y el consumo de agua de la comunidad donde solicitan que se les coloquen medidores para un ordenamiento de servicio de agua.

ACUERDO 121-03-2016

POR TANTO, SE ACUERDA:

Trasladar a la Subgerencia de Desarrollo Social, el oficio suscrito por la Asociación de Desarrollo Específica Pro Mejoras de la Pequeña Gran Ciudad La Carpio 7 y Sector Las Brisas, para que realice un estudio y a la vez emita a este Consejo Directivo el resultado de la gestión.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Asimismo, que la Secretaría de Actas emita respuesta al interesado de lo acordado.

El señor Presidente somete a votación el anterior acuerdo. Las señoras directoras y señores directores: MSc. Carlos Alvarado Quesada, Presidente, MSc. Verónica Grant, Vicepresidenta, Licda. Georgina Hidalgo Rojas, Directora, Licda. María Eugenia Badilla Rojas, Directora, Licda. Mayra González León, Directora y el Lic. Enrique Sánchez Carballo, Director, votan afirmativamente el anterior acuerdo.

4. Oficio GG-0378-2016 del 23 de febrero de 2016, suscrito por el Lic. Gerardo Alvarado Blanco, Gerente General. Referente a la solicitud de FECRUNAPA.

La Licda. Adriana Alfaro comenta en relación al oficio anterior que la Asesoría Jurídica recibió el documento a inicio de semana y la abogada asignada ya emitió el criterio y está en proceso de firmas.

Menciona la licenciada que la solicitud que hace la Federación Cruzada Nacional de Protección al Anciano, viene de un criterio que se había emitido el 27 de febrero de 2003 mediante oficio AT-115-2003. En este oficio se hace un análisis somero del por qué razón había que exonerar a la Federación del pago de la contribución para fiscal establecida en el artículo 16 de la Ley 4760, que precisamente es la que establece la posibilidad de que el IMAS pueda cobrarle a los patronos e instituciones autónomas a que paguen dicho impuesto por concepto patronal por la actividad que ejercen.

En este sentido, en su momento la asesoría jurídica en aquel tiempo había avalado la solicitud del FECRUNAPA, basándose en dos parámetros. El primero, que era una institución de bienestar social y que además contaba con una declaratoria de interés público. No obstante, en el momento de realizar el análisis, porque ellos lo que solicitan en este escrito es que nuevamente se les exonere, que valoren la posibilidad, porque el asesor jurídico general se había pronunciado el 27 de mayo de 2011, y le había dicho a la Administración Tributaria que este criterio emitido en un inicio donde se les daba el aval no era procedente, realiza un análisis del porqué no procede.

La Licda. Adriana Alfaro explica que en vista de la solicitud que el FECRUNAPA está presentando de reconsideración, se hace todo un análisis para tratar de determinar si era procedente o no a la luz de lo que establece el Código de Normas y Procedimientos Tributarios. En aquel momento, cuando el Lic. Vargas se pronunció, no era procedente. Es por esto que se quiso saber si aún se mantenía la norma, ya

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

que dicho código fue reformado en el año 2012, por la Ley de Fortalecimiento de la Gestión Tributaria.

Menciona que se encontraron algunas situaciones particulares. La primera, que la Ley de Asociaciones no exonera a este tipo de federaciones. Entonces, para que se pueda dar una exoneración de acuerdo a lo que establece el artículo 5 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios, no depende de un acto administrativo emitido por un jerarca de la institución, si no que tiene que haber una norma legal que lo ampare. Precisamente porque en materia tributaria es reserva de ley, son materias como la contratación administrativa que tiene su propia forma de regulación y que no es sino a través de una norma expresa que lo indique de esta manera, es que la administración puede actuar.

Explica que en derecho administrativo y el derecho municipal, son precisamente las ramas que tienen reserva legal y que a la hora de hacer un análisis se debe tener cuidado y direccionarse a lo que establece la norma especial en este caso y no la norma general.

En el artículo 5 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios se denomina materia privativa de ley, la cual dice lo siguiente: “*En cuestiones tributarias solo la ley puede:*

- a) *Crear, modificar o suprimir tributos; definir el hecho generador de la relación tributaria. Establecer las tarifas de los tributos y sus bases de cálculo; e indicar el sujeto pasivo;*
- b) *Otorgar exenciones, reducciones o beneficios.”*

El artículo anterior indica que no es un acto administrativo que pueda dictar alguna jefatura, si no que tiene que haber una norma que respalde esta actuación. Caso contrario, no se puede hacer la excepción. En este sentido, fue necesario remitirse al artículo 62 del mismo código, precisamente porque no basta con que esté dentro de una norma que diga que se exonere a la institución, federación u organización, sino que además esta norma debe de tener ciertos requisitos. Al respecto dice que debe especificar las condiciones y los requisitos fijados para otorgarlas, los beneficiarios, las mercancías, los tributos que comprende, si es total o parcial, el plazo de su duración, y si al final o en el transcurso de dicho período se pueden liberar las mercancías o si deben liquidar los impuestos, o bien si se puede autorizar el traspaso a terceros y bajo qué condiciones. Es por eso que dentro de cada institución tiene que haber todo un articulado que especifique todo ese procedimiento y bajo qué condiciones y requisitos rige esa exención, porque no es en cualquier supuesto.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

En este caso, señala la licenciada que dentro de la materia tributaria hay tres tipos de impuestos regulados en el artículo 4 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios. El primero de ellos tiene que ver con los impuestos, luego con las tasas y las contribuciones especiales. Con referencia a los impuestos como lo son el impuesto sobre las ventas, de consumo o de rentas, todos tienen una normativa particular y especial que regula y establece además cuales son las organizaciones que se ven exentas del pago de estos tributos.

La Licda. Alfaro menciona que en el caso de la Federación en particular, la cobija la ley de impuestos sobre las ventas, la ley de impuesto al consumo y la ley de impuesto sobre la renta, ya que se está hablando de la primera categoría de tributos que tiene que ver con el impuesto.

En el caso del IMAS, lo que establece el artículo 16 de la Ley 4760, se refiere al tercer tipo de tributo que comprende, y es precisamente las contribuciones especiales, lo que también se conoce como contribuciones para fiscales. La Ley 4760 es muy clara donde dice que se dirige específicamente a los patronos privados y a las instituciones autónomas.

Por tanto, en el caso de la Federación, es un conjunto de organizaciones que tienen empleados y que se rigen por el derecho laboral. Lo que significa que se categorizan dentro del supuesto del inciso primero, que sería como patrono, diciendo que el IMAS no tiene una norma especial que faculte a otorgar la exención del pago de este tributo, es que no se puede recibir conforme la solicitud que ellos están pidiendo de exoneración.

Se toma nota.

5. Oficio GG-0353-02-2016 del 18 de febrero de 2016, suscrito por el Lic. Gerardo Alvarado, Gerente General, referente al criterio sobre ejecución de procedimientos administrativos.

La Licda. Adriana Alfaro comenta que en el tema de procedimiento administrativo, la Ley General de la Administración Pública es bastante taxativa en establecer todo un marco regulatorio. Lo que el Lic. Alvarado solicita es poder ejecutar el acto administrativo que dicta la Gerencia General antes de que el acuerdo esté en firme. Sin embargo, esto jurídicamente no es procedente, por lo acarrea todo un tema legal que puede generar nulidades procesales, e incluso procesos judiciales en vía contenciosa, ya que la contraparte podría solicitar la nulidad de todo el procedimiento

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

por existir un vicio de debido proceso que debía respetarse. Se realizará un pronunciamiento.

Se toma nota.

6. Oficio CSC-0014-02-2016 del 22 de febrero de 2016, suscrito por el Lic. Juan Carlos Flores Monge, Contralor de Servicios. Referente al informe de gestión ciudadana.

Se toma nota.

ARTICULO SETIMO: ASUNTOS SUBGERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL

7.1. PRESENTACIÓN “MODELO ESTADÍSTICO DE PUNTAJE DEL SIPO AÑO 2005”.

El señor Presidente Ejecutivo propone trasladar el presente punto de agenda, para la sesión del próximo jueves.

Las señoras directoras y señores directores manifiestan estar de acuerdo.

7.2. ANÁLISIS DEL CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL IMAS Y EL MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA, PARA LA APLICACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE FICHAS DE INFORMACIÓN SOCIAL (FIS) Y ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO (SIPO), SEGÚN OFICIO SGDS-189-02-2016. (ENTREGADO EN LA SESIÓN 09-02-2016)

El señor Presidente Ejecutivo propone trasladar el presente punto de agenda, para la sesión del próximo jueves.

Las señoras directoras y señores directores manifiestan estar de acuerdo.

7.3. ANÁLISIS DEL CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL IMAS Y LA ASOCIACIÓN ALDEAS INFANTILES SOS COSTA RICA, PARA LA APLICACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE FICHAS DE INFORMACIÓN SOCIAL (FIS) Y ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO (SIPO), SEGÚN OFICIO SGDS-195-02-2016. (ENTREGADO EN LA SESIÓN 09-02-2016).

El señor Presidente Ejecutivo propone trasladar el presente punto de agenda, para la sesión del próximo jueves.

**SESION ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
EL JUEVES 03 MARZO DE 2016
ACTA N° 14-03-2016**

Las señoras directoras y señores directores manifiestan estar de acuerdo.

7.4. ANÁLISIS DEL CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL IMAS Y LA FUNDACIÓN DEHVI, PARA LA APLICACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE FICHAS DE INFORMACIÓN SOCIAL (FIS) Y ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO (SIPO), SEGÚN OFICIO SGDS-214-02-2016. (ENTREGADO EN LA SESIÓN 10-02-2015)

El señor Presidente Ejecutivo propone trasladar el presente punto de agenda, para la sesión del próximo jueves.

Las señoras directoras y señores directores manifiestan estar de acuerdo.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión al ser las 19:03 horas.

**MSc. CARLOS ALVARADO QUESADA
PRESIDENTE**

**LICDA. MARIA EUGENIA BADILLA
SECRETARIA**