

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



1

SESIÓN ORDINARIA DE CONSEJO DIRECTIVO CELEBRADA
JUEVES 11 DE DICIEMBRE DE 2025
ACTA No. 64-12-2025

Al ser las dieciséis horas con treinta y seis minutos del jueves once de diciembre del dos mil veinticinco, inicia la sesión ordinaria del Consejo Directivo 64-12-2025, de manera virtual, con el siguiente quórum:

Yorleni León: Voy a proceder con el primer punto, que es la comprobación del quórum.

ARTÍCULO PRIMERO: COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM.

CONSEJO DIRECTIVO: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Jorge Loría Núñez, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director.

Sr. Ólger Irola Calderón, desde mi casa de habitación, en Guápiles, Pococí.

Sra. Floribel Méndez Fonseca, desde La Unión, Tres Ríos, casa de habitación.

Sra. Ilianna Espinoza Mora, ubicada en Santo Domingo de Heredia, en casa de habitación.

Sr. Jorge Loría Núñez, desde mi casa de habitación en la ciudad de Puntarenas.

Sra. Yorleni León Marchena, me encuentro ubicada en las oficinas centrales del IMAS en San José.

AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN: Sra. Alexandra Umaña Espinoza, Directora.

Yorleni León: Para que conste en actas, hoy no nos acompaña la Sra. Alexandra Umaña Espinoza, ella está de vacaciones y aún no se ha incorporado entonces a estas sesiones y entiendo que estamos contactando al Sr. Freddy Miranda Castro, para que también se pueda sumar.

Vamos a proceder con asistencia de los compañeros del Área Gerencial y Administrativa.

INVITADOS E INVITADAS EN RAZON DE SU CARGO: Sra. Silvia Marlene Castro Quesada, Gerenta General, Sr. Luis Felipe Barrantes Arias, Director de Desarrollo Social, Sr. Jafeth Soto Sánchez, Director de Soporte Administrativo, Sra. Cinthya Carvajal Campos, Directora Gestión de Recursos, Sra. Marianela Navarro Romero, Auditora General, y Berny Vargas Mejía, Asesoría Jurídica.

Sra. Silvia Marlene Castro Quesada, participo de esta sesión desde las oficinas centrales de IMAS.

Sr. Jafeth Soto Sánchez, desde oficinas centrales del IMAS.

Sr. Luis Felipe Barrantes Arias, tomo la sesión en las oficinas del IMAS.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



2

Sra. Cinthya Carvajal Campos, tomo la sesión desde mi casa de la habitación en Concepción de Tres Ríos.

Sr. Berny Vargas Mejía, tomo la sesión desde las oficinas centrales del IMAS.

Sra. Marianela Navarro Romero, tomo la sesión desde mi casa habitación, San Rafael Arriba, Desamparados.

Yorleni León: Muy bien, muchísimas gracias a todos y a todas, y, nuevamente buenas tardes.

Voy a pasar al segundo punto que es la lectura y aprobación del orden del día.

ARTÍCULO SEGUNDO: LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

1. COMPROBACIÓN DE QUÓRUM

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

3. ASUNTOS GERENCIA GENERAL

3.1. Análisis y eventual aprobación de respuesta al acuerdo del Consejo Directivo No. 294-10-2025, **según oficio IMAS-GG-1728-2025.**

3.2. Análisis y eventual aprobación de propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones, **según oficio IMAS-GG-1789-2025.**

3.3. Análisis y eventual aprobación de apelación contra la resolución IMAS-GG-RES-0213-2025, **según oficio IMAS-GG-1706-2025.**

4. ASUNTOS DIRECCIÓN DE SOPORTE ADMINISTRATIVO

4.1. Análisis y eventual aprobación de solicitud de autorización para delegar en la Dirección de Soporte Administrativo la competencia de nombrar un Órgano Director, **según oficio IMAS-DSA-0447-2025.**

4.2. Análisis y eventual aprobación del Acto Final-Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías, **según oficio IMAS-DSA-0456-2025.**

5. ASUNTOS SEÑORAS DIRECTORAS Y SEÑORES DIRECTORES

Yorleni León: Aquí, voy a de una vez a mencionar las personas que van a ingresar de manera virtual, para dejarlas aprobadas de una sola vez.

Para atender este punto 3.2, Análisis y eventual aprobación de propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones, según oficio IMAS-GG-1789-2025, estarían ingresando de manera virtual las siguientes personas funcionarias: el Sr. Marvin Chaves Thomas, Jefatura de Planificación Institucional y el Sr. Fabricio José Mora Evans, Profesional de Planificación Institucional.

En el punto 4.2, Análisis y eventual aprobación del Acto Final-Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías, según oficio IMAS-DSA-0456-2025, estarían ingresando de manera

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



3

virtual las siguientes personas funcionarias: el Sr. Ramón Alvarado Gutiérrez, Jefe del Departamento de Proveeduría Institucional y el Sr. Claudio Chinchilla Castro, Profesional del Departamento de Empresas Comerciales

Si están de acuerdo con el orden del día y con la integración en su momento de las personas funcionarias mencionadas, por favor, manifestarlo.

La señora Presidenta, procede con la votación del orden del día. Las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Jorge Loría Núñez, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, están de acuerdo con el orden del día y con el ingreso de las personas funcionarias señaladas.

Yorleni León: Vamos a pasar entonces al punto tercero.

ARTÍCULO TERCERO: ASUNTOS GERENCIA GENERAL

3.1. ANÁLISIS Y EVENTUAL APROBACIÓN DE RESPUESTA AL ACUERDO DEL CONSEJO DIRECTIVO No. 294-10-2025, SEGÚN OFICIO IMAS-GG-1728-2025.

Yorleni León: Doña Silvia, le doy el uso de la palabra, para este tema.

Silvia Castro: Gracias, doña Yorleni. Sí, bueno, rápidamente, para poner en contexto, se trata de una persona funcionaria del DASAI.

Al ser las dieciséis horas con treinta y nueve minutos, ingresa de manera virtual el Sr. Freddy Miranda Castro, Director.

Silvia Castro: Que en su momento tomó la decisión de presentar su renuncia aduciendo algunas situaciones, digamos, relacionadas con temas que ella consideró acoso laboral, para estos efectos, el Consejo Directivo acordó requerirle a la Gerencia General un informe, sobre los hechos que estaba planteando la persona funcionaria, la Gerencia General procedió a requerir esta información a la Dirección de Desarrollo Social y del informe rendido por don Luis Felipe Barrantes, también se le requirió por parte de él un informe a la Jefatura de DASAI y entonces se acredita por parte de la Gerencia General, que bueno, si bien es cierto, la persona funcionaria ya renunció.

Bueno, ella se encontraba con un permiso sin goce de salario desde hace un año, que se le vencía justamente ahora en el mes de diciembre y no se acredita de la información recibida, ningún aspecto, ningún presupuesto que se pueda configurar como acoso laboral durante el tiempo que la persona fungió como funcionaria de este Departamento del DASAI, por el contrario, si se muestra más bien un ánimo tanto de la Dirección de Desarrollo Social como de la jefatura de doña Emilia Campos, de a partir de unas situaciones personales que estaba atendiendo la funcionaria, de colaborarle, de ajustarle, digamos, su trabajo, la modalidad incluso de teletrabajo en determinado momento, e incluso autorizarle un permiso que ella requirió, para atender esos asuntos personales y familiares.

Yorleni León: Ok, muy bien ¿Algún comentario que tengan al respecto? Don Ólger, adelante.

Don Ólger, nada más, para que quede en actas que el Sr. Freddy Miranda Castro, Director, se incorporó al ser las dieciséis horas con treinta y nueve minutos. Bienvenido D. Freddy.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



4

Yorleni León: Muy bien, adelante don Ólger, ahora sí.

Ólger Irola: No es tanto con el tema, sino, yo tengo una duda, porque los puntos no me concuerdan con la agenda que nos enviaron, entonces ¿no sé si los demás lo notaron o yo abrí un archivo que no correspondía?

Yorleni León: Yo tengo aquí este mismo orden que estamos, esta agenda, la que la que leí.

Ólger Irola: ¿Cuál punto es ese?

Yorleni León: Este es el 3.1.

Silvia Castro: 3.1.

Ólger Irola: 3.1, respuesta al acuerdo del Consejo Directivo No. 294-10-2025, ok.

Yorleni León: Sí.

Ólger Irola: Entonces sí, correcto.

Yorleni León: Sí, ok, muy bien.

Ólger Irola: Listo, gracias.

Yorleni León: Aclarado. Si no tenemos comentarios, entonces, por favor, procedamos a conocer la propuesta de acuerdo.

Si gustan la leo, aquí tengo esto para leerlo, entendiendo que don Jorge no se encuentra en condiciones, hago lectura.

ACUERDO No. 376-12-2025

RESULTANDOS

PRIMERO: Que mediante acuerdo del Consejo Directivo 294-10-2025, acta 53-10-2025 de fecha 20 de octubre del 2025, se traslada a la Gerencia General correo electrónico suscrito por la señora **Gabriela Herrera Paniagua**, quien en ese momento fungía como Profesional del Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones- DASAI, con el fin de realizar una valoración sobre lo planteado e informar posteriormente a dicho órgano colegiado lo correspondiente.

SEGUNDO: Que mediante oficio **IMAS-GG-1541-2025** este Despacho le solicitó a la Dirección de Desarrollo Social la valoración respectiva y mediante el oficio **IMAS-DDS-2090-2025**, dicha dependencia brindó la respuesta.

TERCERO: Que mediante IMAS-GG-1728-2025, la Gerencia General eleva a conocimiento del Consejo Directivo la valoración efectuada por la Dirección de Desarrollo Social, como jefatura del Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones -DASAI-.

CONSIDERANDO

ÚNICO: Que del análisis de la documentación adjunta sea en este caso los oficios **IMAS-DDS-2090-2025**, **IMAS-DDS-DASAI-0368-2025**, así como los demás anexos,

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



5

se observa el informe solicitado, con el detalle de la relación entre la señora Herrera Paniagua y su jefatura.

POR TANTO, SE ACUERDA:

1. Dar por conocido el informe rendido mediante los oficios **IMAS-DDS-2090-2025**, **IMAS-DDS-DASAI-0368-2025** y sus anexos, sobre los hechos expuestos en el escrito presentado por la señora Herrera Paniagua y acoger la recomendación efectuada por el Director de Desarrollo Social, en ese primer oficio cuando señaló: *“(..) se recomienda comunicar al Consejo Directivo que de la información analizada y de los antecedentes existentes y detallados en el informe de la jefatura del DASAI, no se desprenden situaciones que ameriten la apertura de un procedimiento o gestión adicional”*.
2. Se instruye a la Secretaría del Consejo, para que informe a la señora Gabriela Herrera Paniagua de lo actuado por el órgano colegiado.

Yorleni León: Entonces, procedemos a votar.

La señora Presidenta, procede con la votación del anterior acuerdo. Las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Jorge Loría Núñez, Director, Sr. Freddy Miranda Castro, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, votan a favor de la propuesta de acuerdo y de su firmeza.

Yorleni León: Vamos a pasar al punto 3.2.

3.2. ANÁLISIS Y EVENTUAL APROBACIÓN DE PROPUESTA DE REORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIDAD DE DONACIONES, SEGÚN OFICIO IMAS-GG-1789-2025.

Yorleni León: Y, aquí, como habíamos señalado, ya autorizamos el ingreso de los funcionarios. Entonces doña Evelyn, nos ayuda, para que se incorporen los compañeros.

Evelyn María Mora: Sí, señora.

Ingresan de manera virtual el Sr. Marvin Chaves Thomas y el Sr. Fabricio José Mora Evans.

Yorleni León: Tal vez, les vamos dando un poquito de contexto, usted doña Silvia, adelante, sí.

Silvia Castro: Gracias, doña Yorleni.

Sí, sobre este tema, bueno, recordarán ustedes que este Consejo Directivo aprobó una reestructuración, una propuesta de reestructuración del Departamento de Donaciones, para trasladarlo a la Dirección de Desarrollo Social y concretamente al Departamento del DASAI, recordarán ustedes que estos procedimientos de reestructuración o estos procesos de reestructuración tienen que necesariamente tramitarse ante el MIDEPLAN, cosa que la institución hizo coordinando con don Marvin Chávez en su condición de Jefatura de Planificación Institucional y, a partir de esa remisión que se hace al MIDEPLAN; MIDEPLAN hizo algunas observaciones que fueron atendidas por la institución y resulta entonces pertinente que nuevamente el Consejo Directivo conozca de esta propuesta de reestructuración, ya con los ajustes

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



6

recomendados y analizados por el Área Técnica, en este caso Planificación Institucional.

Yorleni León: Muchísimas gracias, doña Silvia.

Buenas tardes, don Marvin y buenas tardes, don Fabricio, es un gusto tenerlos en esta sesión del Consejo, don Marvin, le doy el uso de la palabra.

Marvin Chaves: Muy buenas tardes, doña Yorleni, buenas tardes, señores de Consejo Directivo, compañeros de la institución, Marvin Chávez, desde mi casa de habitación en Heredia Centro.

Efectivamente, como bien lo plantea doña Silvia, esta es una continuación de un proceso que ya habíamos iniciado y voy a proyectar o voy a compartir directamente la presentación que tenemos para arrancar, entonces, bueno, vamos a ver.



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

Adenda a la Propuesta de Reorganización Administrativa Parcial en
la Unidad de Donaciones

Planificación Institucional

Diciembre 2025

Lo que estamos presentando le llamamos adenda a la propuesta de reorganización administrativa parcial de la Unidad de Donaciones y es una adenda, porque ya responde a un proceso que había sido iniciado y que había sido remitido a MIDEPLAN, pero que por diferentes observaciones y también por instrucción o recomendación de MIDEPLAN, se nos indica la necesidad de que vuelva a ser visto en Consejo Directivo, en virtud de algunos cambios que podrían también generar diferencias con respecto a la propuesta inicial que vamos a estar viendo.

ANTECEDENTES



1. Con ACUERDO NO.: 134-06-2025 del 12 de junio del 2025, el Consejo Directivo acuerda:
"Aprobar la propuesta de restructuración administrativa parcial para el traslado de la unidad de donaciones a la dirección de desarrollo social, específicamente al departamento de acción social y administración de instituciones-(DASAI)."
2. Con oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 del 24 de junio 2025 Planificación Institucional envía a MIDEPLAN la propuesta de reorganización administrativa parcial, para el traslado de la Unidad de Donaciones al DASAI
3. Con oficios CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0041-2025 y CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0043-2025 MIDEPLAN solicita al IMAS subsanar aspectos técnicos de la propuesta.
4. En el mes de noviembre se trabaja en conjunto con MIDEPLAN y se elabora la "Adenda al oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 sobre la Propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones", mediante la cual se subsanan los puntos solicitados por MIDEPLAN en cuanto a : La continuidad de la Comisión de Donaciones, objetivos y procesos de la unidad de donaciones, Departamento de Captación, Dirección de Gestión de Recursos y DASAI, entre otros puntos.

Nada más, para tener un recuento, hay un acuerdo el No.134-06-2025 del 12 de junio del 2025, en el cual este Consejo Directivo acuerda aprobar la propuesta de reestructuración administrativa parcial, para trasladar la Unidad de Donaciones a la Dirección de Desarrollo Social, específicamente al Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



7

Con oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 del 24 de junio, Planificación Institucional envía la propuesta de reorganización aprobada por este Consejo Directivo y también con el oficio correspondiente de la señora Rectora Sectorial, para que lo conociera y lo revisara. Posteriormente, MIDEPLAN con CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0041-2025 y CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0043-2025, solicita una serie de subsanaciones correspondientes a la propuesta original remitida.

Luego, hicimos un trabajo especial conjunto con MIDEPLAN, donde hicimos especialmente aclaraciones de algunas dudas que esta institución tenía, tal vez por falta de claridad en el documento o también porque no es un proceso que obviamente conozcan de lleno y también se realizaron otros ajustes en términos especialmente de aclaraciones que nos pidió MIDEPLAN, como la continuidad de la Unidad de Donación de la Comisión de Donaciones, perdón. Algunos objetivos y procesos de la Unidad de Donaciones también que fueron revisados, el Departamento de Captación de Gestión de Recursos también, y lo que es DASAI, en términos de los impactos que podría estar teniendo la modificación de la unidad en esas instancias también.



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

**Subsanación de aspectos técnicos y modificaciones
organizacionales:
Supresión de la Comisión de Donaciones**

Específicamente en la Unidad, en lo que es la Comisión de Donaciones, se habla de la supresión de la Comisión, había sido referida en el documento inicial, pero MIDEPLAN pidió algunas ampliaciones o aclaraciones.

SUPRESIÓN DE LA COMISIÓN DE DONACIONES



Aspectos Técnicos para destacar:

- Se confirma la supresión de la Comisión de Donaciones como órgano colegiado, dado que con el traslado de la Unidad de Donaciones al Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones (DASAI) se elimina la lógica operativa que justificaba su existencia.
- A partir de esta propuesta de reorganización administrativa parcial la aprobación de las donaciones de bienes recaerá directamente en el DASAI, como instancia responsable del proceso y por su vínculo directo con las Instituciones de Bienestar Social.
- Las donaciones se canalizarán hacia personas institucionalizadas en condición de pobreza o vulnerabilidad, población meta del IMAS.
- Se están realizando los ajustes al Reglamento de Donaciones para reflejar la nueva estructura y dejar sin efecto las disposiciones relativas a la Comisión, garantizando coherencia normativa con la reorganización vigente.

Se confirma la supresión, ya oficial de la Comisión de Donaciones como Órgano Colegiado, dado que ahora, al ser un ente técnico el que lo está administrando y que es exclusivamente, para las Instituciones de Bienestar Social, pues carece de sentido lógico, para la institución, tener una Comisión cuando ya hay un ente encargado de realizar esa gestión, lo cual también calza muy bien con las gestiones que se vienen realizando desde la Gerencia General desde la Presidencia y Planificación, para que algunas de las comisiones que teníamos en la institución se vayan disminuyendo.

Por otro lado, a partir de esta Propuesta de la Organización Administrativa Parcial, la aprobación de Donaciones recae directamente en DASAI, eso fue parte de lo aprobado, pero entonces se aclara en el documento que será responsable del proceso de aprobación de revisión, de supervisión con respecto a lo que son las Instituciones

de Bienestar Social, y, las Donaciones se canalizan hasta personas institucionalizadas en condición de pobreza, que es la población meta que estaría atendiéndose a través de esta figura y se estarían realizando los ajustes reglamentarios de donaciones del reglamento que hoy tenemos, donde se estaría eliminando la comisión y se estaría incorporando los procesos que, para los efectos se están definiendo en esta propuesta de reorganización.



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

Subsanación de aspectos técnicos y modificaciones
organizacionales:
Modificaciones en la Unidad de Donaciones

Hay subsanaciones en términos de la Unidad de Donaciones, vamos a ver algunas de las que pidió MIDEPLAN.

MODIFICACIONES EN LA UNIDAD DE DONACIONES		
Ajustes en la Nomenclatura, Objetivos, Procesos y Funciones en la Unidad de Donaciones que se realizan a través de este proceso de reorganización administrativa parcial		
Nomenclatura*	Unidad de Donaciones	Unidad de Gestión de Bienes Donados y Bienestar Social
Objetivo General	Gestionar recursos y bienes donados para entregarlos a organizaciones sociales sin fines de lucro.	Fortalecer a las Instituciones de Bienestar Social mediante la dotación o venta de bienes para mejorar infraestructura, equipamiento y servicios
Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none">• Captar bienes y coordinar con organizaciones y hoteles• Controlar, aprobar y entregar los bienes donados a las organizaciones.• Supervisar a las organizaciones que reciben donaciones.	<ul style="list-style-type: none">• Gestionar captación, donación y custodia de bienes• Canalizar bienes hacia instituciones con impacto social• Supervisar trazabilidad de los bienes donados y rendición de cuentas

*El cambio de nombre responde al interés institucional de precisar que la unidad gestiona únicamente la donación de bienes materiales, muebles y mercancías (no incluye dinero ni servicios), y de reflejar en su denominación el propósito orientado al bienestar social de las poblaciones institucionalizadas, considerando que la gestión y administración de recursos es un medio para el bienestar social

La primera es que, por decisión institucional hemos decidido cambiarle el nombre, que no sea Unidad de Donaciones, sino que sea Unidad de Gestión de Bienes Donados y Bienestar Social, este fue un acuerdo en el cual tanto la Planificación, Presidencia, Gerencia y Dirección de Desarrollo estuvo de acuerdo en que así fuera con que era consignado y así se le hizo saber a MIDEPLAN y finalmente así fue aceptado por MIDEPLAN, aunque inicialmente tal vez no estaban tan de acuerdo con el cambio del nombre, pero finalmente consideraron y entendieron, porque sí era importante que quedara consignado con ese nombre.

En cuanto al objetivo general, gestionar recursos era lo que teníamos actualmente o lo que tenemos hoy, antes de esta reorganización, dice gestionar recursos y bienes donados, para entregarlos a Organizaciones Sociales Sin Fines de Lucro, y aquí, se aclara que sería fortalecer a las Instituciones de Bienestar Social mediante la dotación o venta de bienes, para mejoras de su infraestructura, equipamiento y servicios, que es a lo que está dirigido. En cuanto a objetivos específicos, se aclara también, ya no en términos de lo que estaba antes, que eran más administrativos, sino dirigidos tanto a lo que es un proceso más sustantivo, en este caso, lo que es la gestión de la captación de donaciones y custodia de bienes, la canalización de bienes hacia las instituciones con impacto social y supervisar la trazabilidad de los bienes donados y la rendición de cuentas de las Instituciones de Bienestar Social.

MODIFICACIONES EN LA UNIDAD DE DONACIONES		
Se muestra a continuación los ajustes que se realizan en la Unidad de Donaciones		
	SITUACION ACTUAL	AJUSTES PROPUESTOS
Procesos	<ul style="list-style-type: none">Logística de inventariosTrámite y otorgamiento de donacionesBodegaje y almacenamiento	<ul style="list-style-type: none">Captación de bienesDonación de bienesAdministración de bienes donadosSubprocesos: valoración, clasificación, entrega, supervisión y disposición final de los bienes donados
Funciones Principales	<ul style="list-style-type: none">Captar bienes de diversas fuentes y gestionar su recepción.Revisar, registrar, aprobar solicitudes y ejecutar acuerdos de la Comisión de Donaciones.Administrar bodegas, inventarios y coordinar entregas a organizaciones.Brindar asesoría, supervisar donatarios y coordinar con entidades públicas y privadas.	<ul style="list-style-type: none">Gestionar integralmente la captación, análisis, aprobación y asignación de bienes.Coordinar con donantes, DASAI y Áreas Regionales la recepción, inspección, almacenamiento y entrega de bienes.Mantener control técnico y de los inventarios.Supervisar el uso correcto de los bienes y promover alianzas y mejoras normativas

En cuanto a procesos, también hay cambios de los procesos y antes teníamos lógica de inventarios, trámite y otorgamiento de donaciones, bodega y almacenamiento, ahora le vamos a llamar captación de bienes, donación de bienes, administración de bienes donados y varios subprocesos que se le han incorporado, entre estos valoración, clasificación, entrega, supervisión y disposición final de los bienes donados.

En funciones principales, también hay algunos cambios, captar bienes de diversas fuentes y gestionar su recepción en la que inicialmente teníamos, revisar y registrar y aprobar solicitudes, brindar asesoría, y supervisar donatarios y ahora, estaríamos teniendo entonces más que gestionar integralmente la captación, análisis y aprobación y asignación de bienes, coordinar con Donantes, DASAI y Áreas Regionales, la recepción, inspección y almacenamiento de entregas y bienes, esto es muy importante, porque no era una acción que estaba muy clara y que la estamos poniendo entre las funciones principales, mantener control técnico y de los inventarios y supervisar el control, el perdón, el uso correcto de los bienes y promover alianzas y mejoras Normativas, que serían funciones nuevas que tendría la Unidad de Donaciones que antes no tenía, ahora Unidad con los cambios que estamos haciendo. Le pido a don Fabricio, que es la persona de Planificación Institucional que apoya estos procesos, que se presente y que continúe entonces con la presentación. Muchas gracias.

Fabricio Mora: Gracias don Marvin. Buenas tardes a todos, mi nombre es Fabricio Mora Evans y me encuentro acá en mi residencia en Concepción de Tres Ríos.



Siguiendo con el hilo que llevaba don Marvin en este tema, vamos a presentar ahora las modificaciones que se van a hacer en el Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones de DASAI.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



MODIFICACIONES EN EL DASAI

Los ajustes en el Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones, consisten en adicionar el tema de la donación de bienes como parte de su accionar, por lo que se realizan algunos cambios en sus objetivos, procesos y funciones

	SITUACION ACTUAL	AJUSTES PROPUESTOS
Nomenclatura	Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones	Sin Cambios
Objetivo General	Coordinar y fortalecer la gestión interinstitucional para mejorar la calidad de vida y la articulación de servicios de bienestar social	Fortalecer la gestión de las Instituciones de Bienestar Social mediante la administración, coordinación y supervisión de recursos, bienes y programas para mejorar la calidad de vida y la articulación de servicios.
Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none">• Dirigir, supervisar y fiscalizar a las IBS.• Inscribir organizaciones como IBS• Representar al IMAS en coordinación interinstitucional.• Supervisar servicios de cuidado para personas en dependencia.	<ul style="list-style-type: none">• Se mantienen los mismos y se adiciona, Administrar y gestionar los bienes donados para que sean asignados a las IBS que atienden población objetivo

En relación con el tema Nomenclatura, tenemos que se va a mantener sin ningún tipo de cambio, se va a seguir manteniendo el nombre Departamento Social de Administración de Instituciones (DASAI), en relación con el objetivo general, actualmente el objetivo general habla o se relaciona directamente con coordinar y fortalecer la gestión institucional, para mejorar la calidad de vida y la articulación de Servicios de Bienestar Social, con la nueva propuesta, este objetivo general va a estar enfocado o dirigido más que todo a fortalecer la gestión de las Instituciones de Bienestar Social mediante la administración, coordinación y supervisión de recursos, bienes y programas, para mejorar la calidad de vida y la articulación de los servicios.

En relación con los objetivos específicos, actualmente los objetivos de este departamento, se enfocan en dirigir supervisar y fiscalizar a las IBS, inscribir organizaciones como IBS, representar al IMAS en coordinación en coordinación interinstitucional, supervisar Servicios de Cuido, para personas en dependencia, con la nueva propuesta se mantienen los mismos objetivos específicos nada más que se adiciona administrar y gestionar los bienes donados, para que sean asignados a las IBS que atienden población objetivo.

MODIFICACIONES EN EL DASAI

Los ajustes en el Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones, consisten en adicionar el tema de la donación de bienes como parte de su accionar, por lo que, se realizan algunos cambios en sus objetivos, procesos y funciones

	SITUACION ACTUAL	AJUSTES PROPUESTOS
Procesos	<ul style="list-style-type: none">• Proceso de Inscripción.• Proceso de Supervisión y Acompañamiento Técnico.• Proceso de Evaluación Técnica.• Proceso de Fiscalización Económica. (Se modifica)• Proceso de Financiamiento.• Proceso de Coordinación y Articulación Intra e Interinstitucional.	<ul style="list-style-type: none">• Se mantienen los mismos y se adiciona Proceso de Administración y Gestión de Bienes Donados• Se modifica Proceso de Fiscalización Económica y de Bienes Donados

En relación a los procesos, actualmente mantenemos los procesos de inscripción, supervisión, procesos de supervisión y acompañamiento técnico, de evaluación técnica, fiscalización económica es uno de los que se modifica, financiamiento y uno de coordinación articulación intra e interinstitucional, con la nueva propuesta vemos que se mantienen los mismos y a esto se le adiciona el Proceso de Administración y Gestión de Bienes Donados y también se modifica como lo indiqué anteriormente el proceso de fiscalización económica de bienes donados. Esos son los cambios que serían.

MODIFICACIONES EN EL DASAI

Los ajustes en el Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones, consisten en adicionar el tema de la donación de bienes como parte de su accionar, por lo que, se realizan algunos cambios en sus objetivos, procesos y funciones

	SITUACION ACTUAL	AJUSTES PROPUESTOS
Funciones Principales	<ul style="list-style-type: none">Mantener el registro e inscripción de las IBS.Evaluar proyectos y emitir recomendaciones técnicas.Coordinar acciones e informes con instituciones públicas y privadas.Gestionar y articular el SINCA y sus órganos técnicos.Desarrollar y supervisar políticas, programas y servicios de cuidados.	<ul style="list-style-type: none">Se mantienen y se adicionan las siguientes:Registrar, certificar y asesorar técnica y legalmente a las IBS.Evaluar proyectos y decidir sobre su financiamiento.Gestionar, priorizar y supervisar las donaciones y bienes asignados.Coordinar acciones institucionales y fortalecer la gestión de donaciones.

Perdón, en las principales funciones, tenemos también el tema de mantener este el registro e inscripción de la IBS, evaluar proyectos y permitir recomendaciones técnicas, coordinar acciones e informes con instituciones públicas y privadas y estudiar y articular el SINCA y sus órganos técnicos y también desarrollar y supervisar políticas, programas y servicios de cuidado, en relación con la nueva propuesta, con los ajustes tenemos que se mantienen los que anteriormente indiqué y se adicionan los siguientes: registrar, certificar y asesorar técnica y legalmente las IBS, evaluar proyectos y decidir sobre su financiamiento, así como gestionar priorizar y supervisar las donaciones y bienes asignados, así también como coordinar acciones interinstitucionales y fortalecer la gestión de las donaciones.

Esos serían en los que se realizan o los ajustes que se llevan a cabo en el DASAI.



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL

GOBIERNO
DE COSTA RICA

Subsanación de aspectos técnicos y modificaciones
organizacionales:

Modificaciones en el la Dirección de Gestión de Recursos y el
Departamento de Captación de Recursos

Ahora tenemos aquí los que se van a llevar a cabo tanto en la Dirección de gestión de Recursos como en el Departamento de Captación de recursos.

MODIFICACIONES

AJUSTES EN LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS

- Se mantiene sin cambios el Objetivo General, Objetivos Específicos,
- Se elimina la temática de donaciones del ámbito de Gestión de Recursos.
- Se va a mantener un enfoque exclusivo en recaudación y recursos tributarios.
- Necesidad de análisis para reorganización futura.

AJUSTES EN EL DEPARTAMENTO DE CAPTACIÓN DE RECURSOS

- Se mantiene sin cambios el Objetivo General,
- En los Objetivos Específicos se elimina la temática de donaciones
- Se suprimen los procesos de administración de donaciones de sus funciones
- Se elimina la gestión y articulación de recursos donados (bienes y servicios), para ser encausados hacia la población objetivo

IMPACTO PRESUPUESTARIO DEL PROCESO DE REORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

- No implica la creación de nuevas plazas.
- No modifica estructura ocupacional.
- No se generan costos adicionales en la estructura presupuestaria

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo

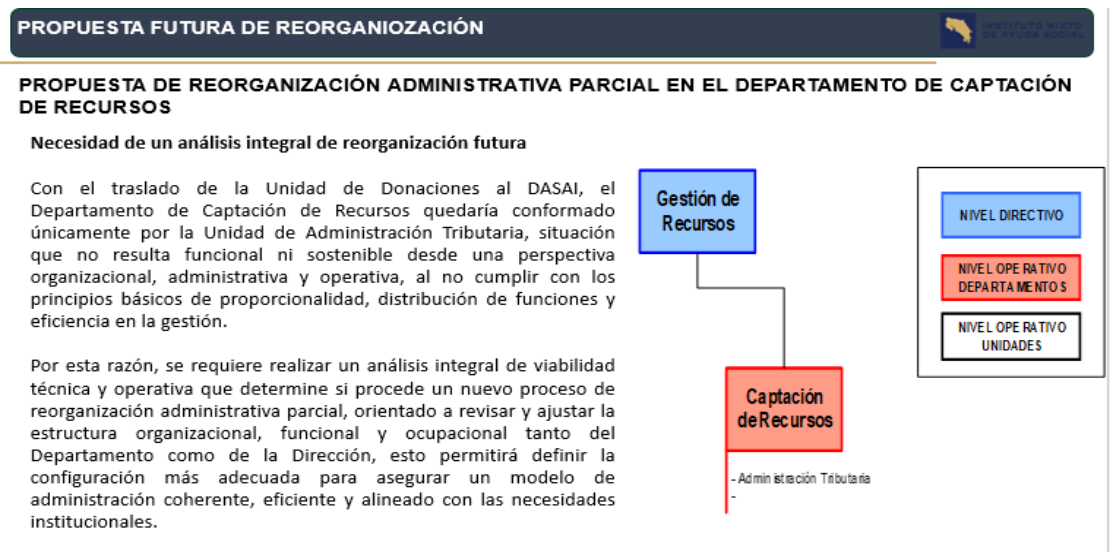


12

Esos son, aquí realmente pues son muy pocos los cambios que se van a realizar o se van a efectuar, en lo que es el Departamento o la Dirección, perdón de Gestión de Recursos, tenemos que todo lo que es el objetivo general específico se mantiene sin ningún tipo de cambio, aquí nada más el único punto es que se elimina de todo el ámbito del proceso y de la gestión esta dirección, el tema de la gestión de las donaciones en esta Dirección, y también se va a mantener el enfoque exclusivo de recaudación y recursos tributarios directamente en esta Dirección de Gestión de Recursos.

También, acá viene un punto que es se tiene que llevar a cabo o se tiene que analizar o llevar a cabo un análisis de la reorganización futura que más adelante vamos a ver en esta Dirección de Gestión de Recursos, igualmente en el Departamento de Captación de Recursos tenemos que lo que es el objetivo general se mantiene sin cambio se mantiene exactamente igual, en los objetivos específicos igualmente se elimina el tema de la temática de las donaciones y en el tema de los procesos se elimina el tema de las donaciones, también dentro de sus funciones y procesos y también tenemos que se elimina la gestión y articulación de recursos donado, bienes y servicios, para ser encausados hacia la población objetivo.

En relación con el impacto presupuestario de este proceso de la organización administrativa, tenemos que indicar que, este proceso no implica como se indicó anteriormente en la primera propuesta que se presentó, no implica la creación de nuevas plazas, no se modifica la estructura ocupacional de ninguna forma, ni tampoco se llevan a cabo o se presentan costos adicionales en la estructura presupuestaria de este proceso de reorganización, se mantiene todo exactamente igual con los cambios que se han indicado.



En relación con esta propuesta que tenemos que analizar o que también MIDEPLAN nos hace la observación, que es importante analizar, llevar a cabo un proceso de reorganización en la Dirección de Gestión de Recursos ¿Esto en cuanto por qué? porque a la hora que estamos sacando el Departamento de Donaciones del de Captación de Recursos y lo estamos hablando al DASAI, Captación de Recursos queda solamente con una Unidad, que es la Unidad de Administración Tributaria entonces, obviamente mantener una un Departamento con una Unidad no resulta que sea un proceso sostenible, ni que sea funcional a nivel organizacional ni administrativa, ni operativamente, por lo cual es importantísimo analizar o llevar a cabo este proceso de organización, para valorar bien este proceso o todo este proceso que se va a llevar a cabo acá, para que quede bien definido cómo va a quedar bien la estructura de esta Unidad.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



13

No sé, don Marvin ¿si usted quisiera agregar algo en esta última filmina?

Marvin Chaves: No, yo creo que estamos con eso, queda al menos claro que, sí MIDEPLAN hace la observación en términos de que el proceso de donaciones como tal, ya fue visto por ellos, las observaciones que aquí se están presentando han sido valoradas y aceptadas también por ellos, y lo que estamos haciendo es el conocimiento oficial y formal del Consejo Directivo, para que con su aprobación podamos remitirlo ya a MIDEPLAN, y sea este finalmente aprobado, para ya entrar en el 2026 con los cambios que la institución requiere en esta materia. Doña Yorleni.

Yorleni León: Muchas gracias, don Marvin. Voy a darle la palabra a don Jorge, adelante, don Jorge.

Jorge Loría: Doña Yorleni.

Yorleni León: Sí, señor.

Jorge Loría: Yo me voy a retirar de verdad.

Yorleni León: Muy bien.

Jorge Loría: No me siento muy bien.

Yorleni León: No se preocupe, don Jorge, entendemos.

Jorge Loría: Esto me está afectando, estoy fatal, bueno, gracias.

Yorleni León: Sí, bueno, que siga mejor, don Jorge, muchísimas gracias por acompañarnos un ratito, que siga mejor.

Jorge Loría: Gracias.

Al ser las cinco horas con un minuto, se retira de la sesión de manera virtual el Sr. Jorge Loría Núñez, Director.

Bueno, gracias, bueno.

Yorleni León: ¿Alguna pregunta que tengan a don Marvin o al compañero de Planificación, a don Fabricio? ¿Algún comentario? no.

Esto, era básicamente cumplir con un requisito en MIDEPLAN, una solicitud de MIDEPLAN, verdad que ellos nos plantearon, esto es importante que el Consejo conozca los nuevos cambios que se hicieron, verdad, a partir de la primera propuesta y básicamente es en eso, pero no tiene mayor relevancia en la dinámica de la institución en términos de, como bien lo mencionaba Fabricio, contrataciones o despidos o ese tipo de cosas, verdad.

Bueno, yo le agradezco muchísimo don Marvin, le agradezco muchísimo a don Fabricio por acompañarnos, para atender este punto, gracias a los dos y buenas tardes.

Fabricio Mora: Gracias, buenas tardes a todos, hasta luego.

Marvin Chaves: Linda tarde, que la pasen bien.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



14

Yorleni León: Gracias, muy amable.

Se retiran de manera virtual el Sr. Marvin Chaves Thomas y el Sr. Fabricio José Mora Evans.

Vamos a proceder a la lectura del acuerdo. Evelyn, viera que.

Evelyn Mora: ¿Se lo proyecto?

Yorleni León: Sí, por favor, porque viera que iba a leerlo, pero no, aquí no me aparece la propuesta de acuerdo en estos documentos que yo tengo. Ah, no, aquí lo tengo, no se preocupe, ya me lo encontré.

Hago lectura.

ACUERDO No. 377-12-2025

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que, en la sesión del Consejo Directivo, celebrada el 12 de junio del 2025, se tomó el acuerdo N.º **134-06-2025** en el cual se dispuso:

1. *“Dar por conocido el oficio IMAS-PE-PI-0349-2025 y su documentación anexa.*
2. *Aprobar la propuesta de reestructuración administrativa parcial para el traslado de la Unidad de Donaciones a la Dirección de Desarrollo Social, específicamente al Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones (DASAI)”*

SEGUNDO: Que el 24 de junio 2025 Planificación Institucional envía a MIDEPLAN oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 con la propuesta de reorganización administrativa parcial, para el traslado de la Unidad de Donaciones a la Dirección de Desarrollo Social, específicamente al Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones (DASAI).

TERCERO: Que a través de los oficios CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0041-2025 y CARTA-MIDEPLAN-AME-URI-0043-2025 la Unidad de Reforma Institucional del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, solicita una serie de subsanaciones a la Propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones

CUARTO: Que Planificación Institucional en respuesta a las subsanaciones solicitadas por MIDEPLAN *prepara el documento denominado: Adenda al oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 Propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones*, mediante la cual se incorporan los ajustes relacionados con la revisión integral de objetivos, procesos y funciones de las unidades administrativas relacionadas con los procesos de donaciones, así como la definición de la instancia responsable de aprobar este proceso y el análisis sobre la continuidad de la Comisión de Donaciones, entre otros aspectos.

QUINTO: Que de acuerdo con lo solicitado por el MIDEPLAN en cuanto a que, si los ajustes incorporados en la adenda constituyen modificaciones sustantivas a la propuesta original, los mismos deben ser sometidos a conocimiento y aprobación del Consejo Directivo, como máxima autoridad institucional; mediante oficio IMAS-PE-PI-0662-2025, el señor Marvin Chaves Thomas en calidad de jefe de Planificación

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



15

Institucional le traslada a la señora Silvia Castro Quesada, Gerente General del IMAS, el documento titulado: “Adenda a oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 Propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones”, para ser sometido a conocimiento y aprobación del Consejo Directivo Institucional.

POR TANTO, SE ACUERDA

PRIMERO: Dar por conocido el oficio IMAS-PE-PI-0662-2025 y su documentación anexa.

SEGUNDO: Aprobar el documento denominado “Adenda al oficio IMAS-PE-PI-0398-2025 Propuesta de reorganización administrativa de la Unidad de Donaciones”, mediante la cual se atienden las observaciones formuladas por MIDEPLAN y se incorporan ajustes a los procesos sustantivos de las Unidades, Departamentos y Direcciones vinculados al proceso de donaciones, entre ellos:

- La supresión de la Comisión de Donaciones y la definición de la instancia responsable para la aprobación de las solicitudes relacionadas con dicho proceso.
- Ajuste en la nomenclatura de la Unidad de Donaciones.
- Revisión y ajuste de los objetivos, procesos y funciones de la Unidad de Donaciones.
- Revisión y actualización de los objetivos, procesos y funciones del Departamento de Acción Social y Administración de Instituciones (DASAI), para asegurar la coherencia operativa con el traslado de la Unidad de Donaciones.
- Incorporación de ajustes complementarios en la Dirección de Gestión de Recursos y en el Departamento de Captación de Recursos, derivados de la reorganización administrativa parcial.

Yorleni León: Entonces, procedemos a votar.

Las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Freddy Miranda Castro, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, votan a favor de la propuesta de acuerdo y de su firmeza.

Yorleni León: Vamos a pasar al punto 3.3.

3.3. ANÁLISIS Y EVENTUAL APROBACIÓN DE APELACIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN IMAS-GG-RES-0213-2025, SEGÚN OFICIO IMAS-GG-1706-2025.

Yorleni León: Y, aquí le doy la palabra nuevamente a doña Silvia.

Silvia Castro: Gracias, doña Yorleni.

Sí, esto se trata de un Procedimiento Administrativo Ordinario en donde el IMAS está solicitando a un administrado que en su momento, en 1996, la institución le donó un bien inmueble, una propiedad, exigiéndole que bote o derribe, digamos unas cercas, porque se está apropiando indebidamente de 30 m², que corresponden a la institución y que están destinados para zonas verdes, según la Ley de Planificación Urbana respecto a lo que son facilidades comunales, la Gerencia instauró el procedimiento, el procedimiento determinó que efectivamente lleva razón la institución que debe reclamar esos metros de los que se está apropiando esta persona administrada, que en algún momento fue beneficiaria de la institución también, como les digo, en 1996 la

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



16

persona fue notificada, está solicitando o pidiéndole al Consejo Directivo que revise la decisión de la Gerencia General, en el tanto el recurso de revocatoria fue rechazado por la Gerencia General, manteniendo la decisión de que el IMAS lleva razón, respecto de esta apropiación indebida que hace el administrado de estos metros que son además destinados para zonas verdes.

Entonces, básicamente la propuesta de acuerdo que se plantea respetuosamente ante el Consejo es trasladar a la Asesoría Jurídica General, para que a la luz del análisis detallado del expediente en un momento oportuno, proceda a rendir un informe ante este Consejo Directivo y la respectiva recomendación respecto de la resolución del recurso de apelación en subsidio.

Yorleni León: Muy bien. ¿Algún comentario?

Ólger Irola: No.

Yorleni León: Ninguno. Solamente dejar claro que este caso es de 1997, no 1996, sino 1997.

Entonces, si no tenemos observaciones, voy a proceder a leer la propuesta acuerdo

ACUERDO No. 378-12-2025

RESULTANDOS

PRIMERO: Que mediante Resolución Administrativa **IMAS-GG-RES-0213-2025**, del siete de agosto del año dos mil veinticinco, la Gerencia General notificó al señor Olman Calvo Navarro, cédula de identidad 2-0458-0610, y a la señora Rosibel Salazar Leitón, cédula de identidad 1-0873-0185, ordenándoles ajustar los linderos de su propiedad de conformidad con el plano A-0329027-1996, Finca 2-325684-001-002, con una medida de ciento noventa y nueve metros con cincuenta y ocho decímetros cuadrados (199.58 m²), restituyendo el área de 30 m² correspondiente a la finca 2-203376-000, propiedad del IMAS destinada a zona verde. Se les otorgó un plazo de diez días hábiles para realizar los ajustes y retirar las cercas, bajo apercibimiento de acciones judiciales en caso de incumplimiento.

SEGUNDO: Que el señor Olman Calvo Navarro, mediante nota recibida el 13 de agosto de 2025, manifestó su disconformidad con la resolución anterior, argumentando que el terreno recibido en 1996 difiere del área señalada en el acto impugnado y aportó un plano distinto (A-338646-96), del cual aduce se le entregó originalmente.

TERCERO: Que mediante resolución IMAS-GG-RES-0288-2025 la Gerencia General resuelve el recurso de revocatoria interpuesto, rechazando el mismo,

CUARTO; Que mediante oficio IMAS-GG-1706-2025, la Gerencia General eleva a conocimiento del Consejo Directivo la apelación respectiva.

CONSIDERANDO

ÚNICO: Que resulta importante realizar un análisis de lo reclamado, de conformidad con lo resuelto por la Gerencia General, por lo que se hace necesario efectuar el análisis jurídico correspondiente.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



17

POR TANTO, SE ACUERDA:

Trasladar a la Asesoría Jurídica la apelación interpuesta contra la resolución de la Gerencia General **IMAS-GG-RES-0213-2025**, para que prepare una propuesta de resolución y la misma sea conocida por este Órgano Colegiado, para lo cual se brinda el plazo de 10 días hábiles.

Yorleni León: Entonces, vamos a proceder a votar.

Las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Freddy Miranda Castro, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, votan a favor de la propuesta de acuerdo y de su firmeza.

Yorleni León: Vamos a continuar entonces en el punto cuarto.

ARTICULO CUARTO: DIRECCIÓN DE SOPORTE ADMINISTRATIVO

4.1. ANÁLISIS Y EVENTUAL APROBACIÓN DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA DELEGAR EN LA DIRECCIÓN DE SOPORTE ADMINISTRATIVO LA COMPETENCIA DE NOMBRAR UN ÓRGANO DIRECTOR, SEGÚN OFICIO IMAS-DSA-0447-2025.

Yorleni León: Le doy la palabra a don Jafeth, adelante don Jafeth.

Jafeth Soto: Muchas gracias, doña Yorleni.

En este punto, primeramente informar que en cumplimiento al acuerdo del 28 de agosto del 2025 de este Consejo Directivo recuerdo No. 232-08-2025 en el que se dispuso que la Dirección de Soporte Administrativo debía dictar un nuevo acto final, para el procedimiento TAO-04-2024, al respecto, esta instancia emitió un Acto Final de Nulidad al procedimiento mediante resolución y IMAS-DSA-0136-2025 y, por razones que ahí ya se consideraron por el Órgano Decisor, y entonces así las cosas, acudo a este Consejo Directivo con la solicitud de que se me brinde la posibilidad de instruir un Nuevo Procedimiento Administrativo Sancionatorio, en apego al ordenamiento jurídico incluyendo esto la designación del Órgano Director y la instrucción del objeto del procedimiento, esto en virtud de que en el acuerdo No. 232-08-2025 se había considerado oportuno delegar este procedimiento a la Dirección de Soporte.

Y, ahora, en virtud de que se estima conveniente reiniciar el procedimiento, hacer uno nuevo es que entonces se acude a este Consejo, para que me brinde tal competencia, tal posibilidad y así poder aún dentro de plazo de los hechos que se persiguen, que tienen una caducidad aproximada de 5 años y todavía son hechos del noviembre del 2023, todavía estamos a tiempo para hacer otra vez un procedimiento de este tema.

Así las cosas, entonces como usted bien lo cita mediante oficio IMAS-DSA-0447-2025 se expusieron las razones y también se les incluye la propuesta de acuerdo, que es estrictamente lo que les estoy mencionando, que sería la posibilidad de instruir un Procedimiento Administrativo Sancionatorio, incluyendo la designación del Órgano y la instrucción del objeto del procedimiento.

Yorleni León: Muy bien. ¿Algún comentario? ¿Alguna consulta?

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



18

Ólger Irola: No.

Yorleni León: Ninguno. Entonces vamos a proceder a conocer la propuesta de acuerdo.

Hago lectura.

ACUERDO No. 379-12-2025

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que en el acuerdo No. 232-08-2025 de fecha 28 de agosto de 2025, el Consejo Directivo expone en el considerando tercero, párrafos sexto y sétimo:

“Así las cosas, y verificando que el acto de apertura le concedió 10 días hábiles para referirse al traslado de cargos y para aportar pruebas al expediente, se hace necesario verificar si el Consorcio Grupo Prides hizo alguna manifestación, y se puede apreciar que a folios que corren del 57 al 64 se aprecia un escrito del expedientado en el que cumple en tiempo y forma la audiencia de 10 días hábiles concedida, en el informe final remitido por el Órgano Director del Procedimiento no se aprecian valoraciones sobre la totalidad de los argumentos que aportó en su escrito el consorcio, sino solo de uno que es el motivo por el cual se instrumentalizó el expediente fuera del SICOP, la resolución IMAS-GG-RES-107-2025 que es el acto final del procedimiento, también tuvo esta omisión parcial y consecuentemente el consorcio investigado argumenta en sus impugnaciones ordinarias contra el acto final, que no fueron considerados los argumentos que plantearon y el acto final no hace consideraciones de fondo o jurídicas, por otra parte en la resolución IMAS-GG-RES-146-2025, con la que la Gerencia General resuelve la impugnación de instancia, se deja constancia que no se puede pronunciar sobre los argumentos que presuntamente planteó el expedientado, porque no se registran tales argumentos, pero el expediente TAO-4-2024 sí contiene el escrito del consorcio a folios del 57 al 64, los cuales fueron obviados parcialmente desde el informe final del Órgano Director hasta la resolución que dirime la impugnación de instancia por parte de la Gerencia General.

Como puede colegirse, la omisión descrita anteriormente provoca que el consorcio investigado haya tenido importantes limitaciones en su derecho de audiencia, en su derecho de defensa y esto acarrea que el acto final no tuviera pronunciamiento sobre aspectos que para el expedientado representan nulidad absoluta de lo actuado, a consecuencia de esto, la posibilidad de impugnar el acto final atacando eventualmente dichos argumentos produjo una indefensión y esto implica una vulneración al debido proceso, es por esto que, aunque varios derechos le fueron garantizados en el procedimiento, siempre se generó una afectación que coloca en una posición de indefensión al Consorcio Grupo Prides, esta indefensión representa una nulidad absoluta del acto final y en tal sentido, este Consejo Directivo es del criterio de que la resolución IMAS-GG-RES-107-2025 debe anularse y teniendo claro que el informe final del Órgano Director del Procedimiento es un acto que no tiene efectos propios, que puede existir o no existir y el procedimiento se desarrolla bien, lo procedente es que el procedimiento se retrotraiga hasta el punto de la emisión del acto final, el cual debe ser emitido por la persona que ejerza la titularidad de la Dirección de Soporte Administrativo en lugar de la Gerencia General.”

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



19

De los elementos citados en este resultando se destaca que el Consejo Directivo en su acuerdo comprobó la omisión de los folios 57 al 64 del expediente, por parte del Órgano Director al emitir su recomendación y por la Gerencia General al emitir su acto final, lo cual limitó el derecho de audiencia y de defensa del Consorcio Grupo Prides en el procedimiento administrativo sancionatorio TAO-04-2024.

SEGUNDO: Que mediante acuerdo No. 232-08-2025 de fecha 28 de agosto de 2025, el Consejo Directivo, acuerda:

“POR TANTO, SE ACUERDA

1. *Declarar con lugar la nulidad absoluta que contiene el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio Grupo Prides en contra del acto final del procedimiento administrativo sancionador instrumentalizado en el expediente TAO-4-24, a consecuencia de ello, se declara nula absolutamente la resolución IMAS-GG-RES-146-2024, que es el acto final del procedimiento y este se retrotrae hasta el punto de la emisión de un nuevo acto final, esta vez, emitido por la persona que ejerce la titularidad de la Dirección de Soporte Administrativo de conformidad con el artículo 33 inciso k) del Reglamento Orgánico del IMAS.”*

Con el acuerdo del 28 de agosto del 2025, el Consejo Directivo decidió apartar a la Gerencia General como órgano decisor del procedimiento administrativo sancionatorio TAO-04-2024, en virtud de que se debía emitir un nuevo acto final que sí considerara los folios 57 al 64 del expediente, siendo que dicha instancia ya había manifestado su posición respecto a la sanción al emitir la resolución IMAS-GG-RES-107-2025.

TERCERO: Que en los considerandos de la Resolución Administrativa IMAS-DSA-RESO-0136-2025, la Dirección de Soporte Administrativo expone lo siguiente:

“PRIMERO: Que esta Dirección de Soporte Administrativo, en ejercicio de sus competencias y tras un análisis integral del expediente, determina que durante la tramitación del presente procedimiento se incurrió en una vulneración sustancial al derecho de defensa y al principio del contradictorio de la empresa Grupo Prides Costa Rica S.A., al no haberse valorado en el momento procesal oportuno los alegatos de descargo presentados, los cuales fueron además omitidos al dictarse el acto final. Tal omisión constituye una infracción de las garantías esenciales del debido proceso, previstas en los artículos 214 y 221 de la Ley General de la Administración Pública, afectando de manera directa la validez del procedimiento. En cuanto a la nulidad, la Sala Primera de la Corte ha indicado lo siguiente:

“Ya esta Sala, al referirse a este aspecto como motivo de nulidad de los laudos, ha señalado que este elemento del debido proceso obliga a la autoridad que resuelve a “expresar las razones convincentes y fundamentos de derecho, que le llevaron a su conclusión, para lo cual, es necesario un examen detallado del caso concreto, alegatos de las partes respecto de los hechos constitutivos, modificativos o extintivos de los derechos que debaten, al igual que de las probanzas aportadas para sustentar sus asertos y derecho de fondo aplicable al debate. Es decir, se impone el deber ineludible de justificar de forma razonable la decisión adoptada. La omisión de estas exigencias produce indefensión a las partes, de cara al ejercicio de sus derechos de defensa y contradictorio, lo que devendría atentatorio del debido proceso”. (Consúltase sobre el tema, la resolución no. 237 de las 14 horas 45 minutos del 5 de mayo de 2006).

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



20

La motivación del fallo así considerada, no sólo permite un adecuado control de la actividad jurisdiccional, sino que también otorga a las partes, la posibilidad de recurrir en caso de desacuerdo a falta de motivación.” (Resolución N.º 00733 – 2008 del 31 de octubre del 2008 a las 11:30).

Lo anterior evidencia que la motivación adecuada y completa del acto final constituye un elemento esencial e ineludible del debido proceso, pues solo mediante la valoración expresa, razonada y congruente de los alegatos y pruebas de la parte interesada se garantiza el ejercicio real del derecho de defensa y contradictorio.

En el presente caso, las mismas circunstancias identificadas por la jurisprudencia se materializan en la falta de valoración oportuna y efectiva de los descargos presentados por el expedientado, lo cual impide controlar la corrección de la decisión y priva a la parte interesada de la posibilidad real de recurrir con pleno conocimiento de los fundamentos del acto.

SEGUNDO: Que, en consecuencia, se configura una causal de nulidad absoluta, por cuanto el vicio detectado es de naturaleza insubsanable y compromete los principios fundamentales de legalidad, contradicción y defensa.

TERCERO: Que, como efecto de la nulidad absoluta, se considera pertinente retrotraer el procedimiento al estado en que se encontraba al dictarse el auto de apertura, debiendo disponerse la designación de un nuevo Órgano Director que conozca nuevamente la causa, garantizando la valoración íntegra de los alegatos del expedientado y el pleno respeto de las garantías procesales de la parte interesada.

CUARTO: Que para dictar un nuevo acto final en el presente procedimiento resulta indispensable que un Órgano Director distinto analice exhaustivamente la totalidad de las pruebas, recursos y demás consideraciones obrantes en el expediente, a efectos de garantizar el principio de inmediatez probatoria y asegurar que el nuevo acto administrativo cumpla con todos los requisitos legales y formales necesarios para su validez.”

De los considerandos vertidos en la resolución IMAS-DSA-RESO-0136-2025 se desprende que la Dirección de Soporte Administrativo determinó que, si bien al acto de apertura del procedimiento administrativo sancionatorio TAO-04-2024 no presentó vicios debido a que no se refiere a ello, sí se presentaron vulneraciones al derecho de defensa de Consorcio Grupo Prides en etapas posteriores al acto de apertura, específicamente en las etapas preparatorias para la emisión de la recomendación por parte del Órgano Director.

Por lo tanto, aunque el acto de apertura no presentó vicio de nulidad a criterio de la Dirección de Soporte Administrativo, sí existe una omisión por parte de los miembros del Órgano Director que pudo afectar la recomendación que dio a la Gerencia General, por ende, la Dirección de Soporte Administrativo estima necesaria la sustitución de los integrantes del Órgano Director para así garantizar un análisis objetivo de las argumentaciones sin adelantamientos de criterios por parte del Órgano Director.

CUARTO: Que en el Por Tanto Primero de la Resolución Administrativa IMAS-DSA-RESO-0136-2025, la Dirección de Soporte Administrativo expone lo siguiente:

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



21

“PRIMERO: Se declara la nulidad absoluta del procedimiento administrativo, en virtud de las irregularidades detectadas que vulneraron el derecho de defensa, de contradictorio y el principio de debido proceso.”

Al declarar la nulidad absoluta del procedimiento administrativo sancionatorio TAO-04-2024, la Dirección de Soporte Administrativo pretende que se le garantice el derecho de defensa a Consorcio Grupo Prides con un procedimiento transparente en el que el Órgano Director considere todas las valoraciones brindadas por la parte imputada, siendo que para alcanzar la verdad real de los hechos se estima necesario constituir un nuevo Órgano Director que no haya adelantado su posición respecto a la sanción bajo análisis, y así se garantice una verificación fiel y completa de los argumentos que sirvan de motivación al acto final.

QUINTO: Que el Consejo Directivo, mediante acuerdo No. 232-08-2025 de fecha 28 de agosto de 2025, dispuso que la Gerencia General debía apartarse del Procedimiento Administrativo Sancionatorio TAO-04-2024, por haber dictado el acto final que posteriormente fue anulado lo que podría haber constituido un adelantamiento de criterio para dictar un nuevo acto final en el que se verifique de manera fiel y completa las argumentaciones de las partes, siendo esta una causal para separar del procedimiento a los que ya se refirieron por el fondo en un procedimiento que limitó el derecho de defensa de la parte acusada.

SEXTO: Que el Reglamento Orgánico del Instituto Mixto de Ayuda Social, establece en el artículo 26 inciso d) lo siguiente:

“Artículo 26º-El Consejo Directivo deberá otorgar al Gerente General poder generalísimo sin límite de suma, con todas las potestades y obligaciones que señala el artículo 1253 del Código Civil.

En caso de ausencia de ese funcionario, podrá ejercer lo que corresponda bajo el mismo tipo de poder, el Subgerente de Soporte Administrativo, y, en caso de ausencia de los dos funcionarios anteriores, actuará ejerciendo ese poder el Subgerente de Desarrollo Social, todo de conformidad con el artículo 1253 del Código Civil. El poder generalísimo sin límite de suma lo otorgará el Consejo Directivo del IMAS a estos subgerentes.”

El supracitado artículo faculta a la persona que ostenta el cargo de Subgerente de Soporte Administrativo para asumir y ejercer las funciones propias de la Gerencia General en ausencia de esta.

SÉTIMO: Que el Reglamento Orgánico del Instituto Mixto de Ayuda Social, establece en el artículo 33 inciso k) lo siguiente:

“Artículo 33º-Corresponde al (la) Subgerente de Soporte Administrativo lo siguiente:

(...)

k) Sustituir a la Gerencia General en aquellas ausencias temporales que se puedan producir.”

El supracitado artículo también faculta a la persona que ostenta el cargo de Subgerente de Soporte Administrativo para asumir y ejercer las funciones propias de la Gerencia General en ausencia de esta.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



22

OCTAVO: Que el Reglamento Orgánico del Instituto Mixto de Ayuda Social, establece en el artículo 32 inciso d) lo siguiente:

“Artículo 32°-Corresponderá al (la) Gerente General lo siguiente:

(...)

d) Nombrar el o los órgano(s) director(es) de los procedimientos administrativos y disciplinarios que afecten a los funcionarios bajo su responsabilidad.”

El artículo supracitado dispone como facultad de la Gerencia General nombrar órganos directores para procedimientos administrativos, no obstante, al analizarse los artículos 33 inciso k) y 26 párrafo segundo del mismo Reglamento, se concluye que ante ausencia de la Gerencia General debe ser la Dirección de Soporte Administrativo quien se atribuya tal potestad.

NOVENO: Que, en cumplimiento del acuerdo del Consejo Directivo No. 232-08-2025, la Dirección de Soporte Administrativo dictó acto final mediante la resolución IMAS-DSA-RESO-0136-2025 del 24 de noviembre del 2025, con la cual declaró la nulidad absoluta del procedimiento administrativo TAO-04-2024 debido a que la omisión del Órgano Director de las argumentaciones de defensa presentadas por Consorcio Grupo Prides provocó importantes limitaciones en su derecho de audiencia y en su derecho de defensa, etapas que se desarrollaron por el Órgano Director incluso antes de que el Órgano Decisor emitiera su acto final, el cual también fue omiso de dichos argumentos de defensa.

Siendo que el actuar de la Dirección de Soporte Administrativa al declarar la nulidad del procedimiento administrativo sancionatorio está en línea con el artículo 171 de la Ley General de la Administración Pública N°6227, dicho numeral dicta que la declaración de nulidad tendrá efecto retroactivo a la fecha del acto, habiéndose producido el acto de omisión en primera instancia por los miembros del Órgano Director durante las etapas preparatorias para emitir su recomendación, comprobando así que la omisión no fue únicamente en el acto final.

Así las cosas, la Dirección de Soporte Administrativo determinó que es necesario retrotraer el procedimiento administrativo sancionador hasta el acto de apertura, no por detectar vicios directamente en ese acto, sino porque dicho acto fue emitido por un Órgano Director que posteriormente fue omiso de las argumentaciones presentadas por la parte imputada durante la fase de audiencia, por ende, esta Dirección concluye en lo conducente que es necesario reiniciar todo el procedimiento administrativo sancionador, esta vez a cargo de la Dirección de Soporte Administrativo como Órgano Decisor y con nuevos miembros del Órgano Director, en aras de garantizarle al Consorcio Grupo Prides el debido proceso.

Finalmente, el artículo 32 inciso d) del Reglamento Orgánico del Instituto Mixto de Ayuda Social dispone que corresponde a la Gerencia General nombrar el órgano director del procedimiento administrativo, sin embargo, tomando en cuenta que el Consejo Directivo dispuso que la Gerencia General debe apartarse del conocimiento de este procedimiento administrativo sancionador y que, en adelante, fuese tramitado por la Dirección de Soporte Administrativo, esa instancia solicita al Consejo Directivo mediante oficio IMAS-DSA-0447-2025 que se le autorice a adoptar los actos administrativos necesarios para instruir el procedimiento administrativo sancionatorio TAO-04-2024 en apego al ordenamiento jurídico, incluyendo entre estos actos la designación del órgano director y la instrucción del objeto del procedimiento.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



23

POR TANTO, SE ACUERDA:

Se acuerda autorizar a la persona que ejerce la titularidad de la Dirección de Soporte Administrativo para que, en su condición de órgano decisor del expediente TAO-04-2024, adopte los actos administrativos necesarios para instruir el procedimiento administrativo sancionatorio en apego al ordenamiento jurídico, incluyendo la designación del órgano director y la instrucción del objeto del procedimiento.

Yorleni León: Procedemos a votar.

La señora Presidenta, procede con la votación del anterior acuerdo. Las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Freddy Miranda Castro, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, votan a favor de la propuesta de acuerdo y de su firmeza.

Yorleni León: Vamos a pasar al punto 4.2.

4.2. ANÁLISIS Y EVENTUAL APROBACIÓN DEL ACTO FINAL-LICITACIÓN MAYOR 2025LY-000006-0005300001 CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIO DE MERCANCÍAS, SEGÚN OFICIO IMAS-DSA-0456-2025.

Yorleni León: Ya habíamos dejado autorizado el ingreso de las personas funcionarias que nos van a acompañar. Doña Evelyn, si usted me ayuda con el ingreso de don Ramón y don Claudio, se lo agradezco.

Evelyn Mora: Sí, señora.

Ingresan de manera virtual el Sr. Ramón Alvarado Gutiérrez y el Sr. Claudio Chinchilla Castro.

Yorleni León: Y, Jafeth, no sé si usted quiere hacer la introducción a este tema, por favor.

Jafeth Soto: Muchísimas gracias.

Mientras se incorporaron los compañeros, nada más adelantarles que entonces este sería la decisión de acto final quedaría con la adjudicación de la decisión inicial que se dio acá en este Consejo Directivo, que por tratarse una contratación de rango mayor es que en cumplimiento a lo que dispone este reglamento orgánico de funcionamiento del Consejo Directivo, es que traemos para de la decisión final del procedimiento, que después de tomado el acuerdo el día de hoy faltarán alrededor de 10 días de plazo, para que adquiera firmeza en caso de que alguno de los oferentes guste presentar alguna apelación y en caso contrario, pues adquiriría firmeza y podríamos comenzar a la etapa de suscripción de contrato y por ende, posterior a ello, la etapa de solicitud de pedido.

Ya nos acompañan don Ramón y don Claudio, entonces les sedo la palabra, doña Yorleni, si me lo permite.

Yorleni León: Sí, claro, buenas tardes a los dos, bienvenidos a esta sesión del Consejo y pueden hacer el uso de la palabra, adelante.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



24

Ramón Alvarado: Muy amable, buenas tardes, doña Yorleni, compañeros de la Administración, señoras y señores de la Junta Directiva, mi nombre es Ramón Alvarado Gutiérrez, Jefe del Departamento de Proveeduría, me encuentro en teletrabajo en mi casa de habitación en San Pablo de Heredia.

Como bien decía Jafeth, vamos a conocer un resumen de si me lo permiten, voy a presentar, ahí estoy presentando y me dicen nada más si lo ven.

Yorleni León: Don Ramón, si lo puede hacer presentación, eso es.

Ramón Alvarado: Sí, señora, excelente ¿ahí?

Yorleni León: Muy bien, ahí, perfecto.

Ramón Alvarado: Gracias.



Esta corresponde a la Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de los servicio de administración de inventario de mercancías, para venta en tiendas libres del IMAS.

Objeto de la contratación		
LÍNEA	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO SICOP
1	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor del inventario de la mercancía con una base de \$3 000 000	7813180292154749
2	Servicio de administración de inventarios de mercancías en bodega según valor de la mercancía de \$3 000 001 hasta \$4 000 000	
3	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor de la mercancía superior a \$4 000 001	
4	Servicio para la administración de inventario de mercancías en espacio de bodega ofertada por el contratista según el valor de la mercancía con un valor máximo de \$3 000 000	

Esta licitación, en ese objeto, estaba dividido en cuatro líneas que corresponden a lo siguiente:

Servicio de administración de inventarios de mercancías hasta por valor como base de \$3.000.000,00 (tres millones de dólares exactos), la línea dos corresponde a lo que es la administración de inventario de \$3.000.001,00 (tres millones un dólares exactos)

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



25

hasta \$4.000.000,00 (cuatro millones de dólares exactos), la línea tercera el Servicio de administración de inventarios en el caso de que el valor de la mercancía sea superior a los \$4.000.001,00 (cuatro millones un dólares exactos) en adelante y, la línea cuatro corresponde a la administración de inventario en un espacio de bodega, que era parte del requisito de licitación, contar con una bodega adicional a la que se tiene actualmente en el IMAS, entonces correspondía al valor de hasta \$3.000.000,00 (tres millones de dólares exactos). En eso consiste el objeto contractual, administración de inventarios.

Aspectos generales
Decisión Inicial: Acuerdo No. 147-06-2025, Acta No. 27-06-2025, Artículo Sexto del 19 de junio del 2025.
Fecha y hora de publicación: 21 de julio del 2025 a las 10:51 horas
Fecha de apertura de ofertas: 20 de octubre del 2025 a las 14 horas
Vigencia de la oferta: 80 días hábiles.
Plazo del acto final: 80 días hábiles.
Fecha máxima para el acto final: 24 de febrero del 2026.
Clasificación del objeto: Servicios
Tipo de modalidad: Servicios
Vigencia del contrato: 1 año con 3 prórrogas facultativas de 1 año hasta completar 4 años.

En ese sentido, esta licitación fue conocida en su decisión inicial por este Consejo Directivo en el Acuerdo No. 147-06-2025 del 19 de junio del 2025, con el cual se da la decisión inicial, se publicó el pliego de condiciones el 21 de julio del 2025 a las 10:51 hora, la fecha de apertura se realizó el 20 de octubre del 2025 a las 14 horas, tenemos se solicitó a nivel del pliego de condiciones de las ofertas fueran con una vigencia de 80 días hábiles, el plazo final, para toma la decisión final es de 80 días hábiles, los cuales se estaría cumpliendo al 24 de febrero del 2026, por lo que, este proceso a fluido en ese sentido con antelación, la clasificación del objeto de Servicios en la modalidad de Servicios y la pretensión es un contrato de 1 año con 3 posibles prórrogas facultativas, hasta completar 4 años que nos permite la Ley General de Contratación Pública.

Aclaraciones al pliego de condiciones
Lista de solicitudes de Aclaración
Número de procedimiento: 2025LY-000006-0005300001
Número de SICOP: 20250701429 - 00
Descripción del procedimiento: Contratación de Servicio de Administración de Inventario de Mercancías
Fecha/hora límite de recepción de Aclaración: 03/10/2025 23:59
Table with 5 columns: Número de aclaración, Título, Proveedor solicitante, Fecha/hora de solicitud, Estado.
4 resultados [1 de 1 páginas]

Una vez publicado el pliego, se recibieron cuatro solicitudes de aclaración al pliego de condiciones, las cuales fueron presentados dos por CORREOS DE COSTA RICA, una por TERMINALES UNIDAS y otra por ITLEX SOCIEDAD ANÓNIMA, todas, como son consultas, eran básicamente aclaraciones al pliego, como quien cubriría los servicios de mantenimiento de los equipos, que para efectos de los sistemas digamos que si se les instalaban en las computadoras de ellos, cosas de este tipo en ese sentido, esas fueron las aclaraciones recibidas.

Recursos de Objeción recibidos

Listado de recursos

Número de recurso	Título	Fecha y hora de solicitud	Nombre del solicitante	Estado
8002025000001502	Recurso de objeción	01/08/2025 17:09	CORREOS DE COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA	Enviado

1 resultados [1 de 1 páginas]

Cerrar


 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL


 GOBIERNO DE COSTA RICA

A su vez, este sí es un recurso de objeción, que se recibió y fue presentado ante la Contraloría General de la República un Recurso de Objeción al pliego de condiciones, que fue presentado por CORREOS DE COSTA RICA y específicamente era sobre un punto del pliego de condiciones, que inicialmente la administración estableció, que era un requisito de los oferentes contar con una bodega de su propiedad a 15 km del punto principal, o sea, de las bodegas que se tienen actualmente frente al aeropuerto, eso consistía y, Correos lo que estaba objetando, era de que efectivamente no se tenía, por qué hacer que la bodega sea de la propiedad del oferente. Entonces, una vez resuelto, lo discute la Contraloría, dan las audiencias y finalmente voy a leerles textualmente lo que concluyó:

Resolución CGR

- “Por lo tanto, se DECLARA con lugar este extremo del recurso. Por lo que deberá la Administración modificar el pliego de condiciones para permitir la subcontratación o el arrendamiento de la bodega, eliminando la restricción de que sea propiedad del oferente, y dar la debida publicidad a dicho cambio para que sea conocido por todo potencial interesado”.

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL

 GOBIERNO DE COSTA RICA

Por lo tanto, la Contraloría lo así lo declaró:

“Por lo tanto, se DECLARA con lugar este extremo del recurso. Por lo que deberá la Administración modificar el pliego de condiciones para permitir la subcontratación o el arrendamiento de la bodega, eliminando la restricción de que sea propiedad del oferente, y dar la debida publicidad a dicho cambio para que sea conocido por todo potencial interesado”.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo




27

Entonces, en ese sentido, efectivamente, la administración tiene que acatar lo resuelto por la Contraloría y se procedió a modificar el pliego de condiciones, considerando entonces la posibilidad de que sea o dueño el oferente o subcontratada o arrendada.

Oferentes		
OFERENTES	OFERTA	VIGENCIA DE LA OFERTA
DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	1	80 días hábiles
CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula jurídica 3101228482 Almacén de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula jurídica 3101043817	2	80 días hábiles
ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula jurídica 3101275956	3	80 días hábiles
CORREOS DE COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101227869	4	80 días hábiles




INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL


GOBIERNO DE COSTA RICA

Finalmente, una vez resuelto esa primera etapa, entonces se reciben cuatro ofertas, DHL COSTA RICA S.A., el CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A., ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. y CORREOS DE COSTA RICA S.A.

Estudios de ofertas realizados
Verificación legal 1. Rosa María Zúñiga Fernández-Asesoría Jurídica 2. Berny Vargas Mejía, Asesor Jurídico General
Verificación técnica 1. Claudio Chinchilla Castro, Departamento de Empresas Comerciales 2. Damaris Fallas Ramírez, Administradora General DEC
Verificación financiera 1. Xenia Weatte Ruiz, Departamento de Administración Financiera 2. Silvia Morales Jiménez, Departamento de Administración Financiera



INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL

GOBIERNO DE COSTA RICA

Sobre los estudios de las ofertas, pasaron las tres etapas, el estudio de la Verificación Legal realizada en la Asesoría Jurídica por doña Rosa María Zúñiga Fernández y con el visto bueno de don Berny Vargas Mejía como asesor Jurídico General, la Verificación Técnica fue realizada en el Departamento de Empresas Comerciales quién es la unidad solicitante y eventual ejecutora del contrato, en este caso fue realizada por don Claudio Chinchilla Castro y con la aprobación de doña Damaris Fallas Ramírez como Administradora General de Empresas Comerciales, la Verificación Financiera, fue realizada en el Departamento de Administración Financiera por doña Xenia Weatte Ruíz y con la aprobación de doña Silvia Morales Jiménez, como Jefa del Departamento de Administración Financiera.

Resumen del resultado final de los estudios				
OFERENTES	OFERTA	ESTUDIO TÉCNICO	ESTUDIO LEGAL	ESTUDIO FINANCIERO
DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	1	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.
CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula jurídica 3101228482 Almacén de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula jurídica 3101043817	2	Elegible	Elegible	Elegible
ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula jurídica 3101275956	3	Elegible	Elegible	Elegible
CORREOS DE COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101227869	4	Inelegible Respecto al punto 1. Experiencia se realiza la validación telefónica de lo indicado en las cartas de referencia y se identifica que no presenta lo mínimo solicitado de al menos 3 certificaciones de proyectos ejecutados en Administración de Inventarios, por lo que se determina que el oferente NO CUMPLE, con este requisito de admisibilidad.	Elegible	Elegible


En cuanto a los estudios, como resumen de los estudios, tenemos la siguiente situación: la Empresa DHL Costa Rica, no presentó ninguna solicitud, no atendió, por decir así, ninguna solicitud de subsanación a las ofertas, siendo que, tanto en el Estudio Técnico, en el Estudio Legal como el Estudio Financiero, se requería que completara y que aclarara algunos aspectos de las ofertas, principalmente a nivel de subsanación, y no los atendió.

CONSORCIO AL & TU, queda elegible en las tres estudios, la empresa ALMACEN A DORA HEREDIA S.A., queda elegible en los tres estudios y en el caso de la oferta de Correos de Costa Rica resulta inelegible, ya que desde el punto de vista Técnico, porque Legal y Financieramente si cumplen con los requisitos, desde el punto de vista Técnico, había un requisito que solicitaba tres certificaciones de Proyectos de Administración de Inventarios como experiencia mínima, para lo cual no los presentó, por lo tanto, no cumple, ya que era un requisito de, por decir así, de admisibilidad y que entonces no lo cumplía, no podía avanzar.


Sistema de Evaluación Factores por calificar	
Evaluador: Claudio Chinchilla Castro	
Criterio	Porcentaje
1. Precio	65%
2. Experiencia adicional	25%
3. Criterios Ambientales	10%
TOTAL	100%

En ese sentido, se procede entonces a la Aplicación del Sistema de Calificación, que consistía a nivel de resumen en tres aspectos, el precio iba a tener un valor de 65%, la experiencia adicional a la mínima requerida era de un 25% y los criterios ambientales a un 10%.

Sistema de Calificación Resultado		
Oferta No. 2 CONSORCIO AL & TU No. Acuerdo 1202502498	Criterio	Porcentaje
	1. Precio	62,23%
	2. Experiencia adicional	25%
	3. Criterios Ambientales	10%
	TOTAL	97,23%
Oferta No. 3 ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. 3101275956	Criterio	Porcentaje
	1. Precio	65%
	2. Experiencia adicional	25%
	3. Criterios Ambientales	10%
	TOTAL	100%



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL



GOBIERNO
DE COSTA RICA

Aplicando el Sistema de Evaluación, tenemos los siguientes resultados, recordemos que acá solamente pasaban las dos ofertas que estaban Legal, Técnica y Financieramente elegibles. En ese sentido, Consorcio AL & TU, obtuvo una calificación porcentual del 97,23% y la oferta ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. obtuvo el 100% de la calificación. La diferencia, como observamos, obedece específicamente al tema de precio, siendo que el requisito dos y tres, obtuvieron ambas empresas el mismo resultado.


**FUNDAMENTO LEGAL
SUBSANACIÓN Y PLAZO DE CADUCIDAD
PARA EFECTUARLA**

Reglamento a la Ley General de Contratación Pública

- **Artículo 134** Podrán ser susceptibles de subsanación los defectos que contenga una oferta, siempre y cuando con ello no se otorgue una ventaja indebida.

(...) La Administración realizará una única prevención para que el oferente subsane y aclare la oferta en el plazo razonable ...

Si la prevención no es atendida en tiempo y forma, caducará la facultad del oferente para realizarla en un momento posterior ...



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL



GOBIERNO
DE COSTA RICA

En cuanto al Fundamento Legal, como les decía, el Artículo 134, que es el que establece que en caso de que una empresa no atienda una solicitud de subsanación, pues se da por caducada su facultad para continuar en el concurso, como es el caso de la oferta de DHL.

FUNDAMENTO LEGAL ACTO FINAL


Ley General de Contratación Pública No. 9986

- **Artículo 51-Acto final del procedimiento.** El acto final, ya sea una adjudicación, declaratoria de desierto o de infructuoso, deberá consistir en una decisión informada de la persona u órgano que lo adopte, motivada en criterios técnicos y jurídicos.


El plazo para dictar el acto final será el dispuesto en el pliego de condiciones, que en ningún caso podrá ser superior al doble del plazo fijado en el pliego para la recepción de ofertas. En casos excepcionales, por acto motivado, se podrá prorrogar hasta por un plazo igual al de recibir ofertas.
(...)

Reglamento a la Ley General de Contratación Pública

- **Artículo 140. Plazo para dictar el acto final y caducidad del procedimiento.** El plazo para dictar el acto final será el dispuesto en el pliego de condiciones, que en ningún caso podrá ser superior al doble del plazo fijado en el pliego de condiciones para la recepción de ofertas.
(...)



INSTITUTO MIXTO
DE AYUDA SOCIAL



GOBIERNO
DE COSTA RICA

El Artículo 51, que es el acto final del procedimiento que lo que hace es regular los plazos, para la toma de la decisión final.

Y, el Artículo 140 a nivel de la Ley General de Contratación, habla para dictar el acto y la caducidad del procedimiento en el caso que sea fuera de los plazos establecidos.

FUNDAMENTO LEGAL ACTO FINAL

Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Directivo

- **Artículo 5º—De las competencias del Consejo:** Son competencias del Consejo Directivo:

Inciso II) Autorizar, aprobar o declarar desiertas las licitaciones públicas, conforme a la ley y a los reglamentos internos respectivos.

Directriz IMAS-GG-2592-2022 Distribución de competencias en procesos de contratación pública

Por tanto. Cuarto, inciso 6. Acto Final
Licitación Mayor, competente: Consejo Directivo.

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

En el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Directivo, en el Artículo 5, que son las competencias de este Consejo Directivo, aprobar una licitación pública o unas licitaciones mayores, así como la Directriz de la Gerencia General IMAS-GG-2592-2022, que establece la distribución de competencias, para los Procesos de Contratación Pública del IMAS.


CONTENIDO PRESUPUESTARIO

Solicitud de pedido SAP 10015959-Recursos 2025.

Centro Gestor: 1301000000

Posición Presupuestaria: 1.03.05


Monto total: ₡36.050.000,00 (Treinta y seis millones cincuenta mil colones exactos).

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

En cuanto al Contenido Presupuestario, se cuenta con una solicitud actual de SAP, la 10015959, que tiene una reserva de ₡36.050.000,00 (treinta y seis millones cincuenta mil colones exactos) y la posición presupuestaria 1.030.5, en el centro gestor 1301 de Empresas Comerciales.

**OBLIGACIONES CCSS-IMAS-FODESAF-
SITUACIÓN TRIBUTARIA**


IMAS: Al día
CCSS: Al día
FODESAF: Al día
SITUACIÓN TRIBUTARIA: Al día

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

En cuanto a las consultas de las situaciones de Morosidad Social, bueno, se encuentran ambas empresas al día, la Caja Costarricense Al día, con FODESAF al día y en la situación de la Administración Tributaria se encuentran al día.

RECOMENDACIÓN


Comisión de Recomendación de Adjudicación de Licitaciones mediante Acta No. 027-2025 de sesión celebrada el 27 de noviembre del 2025, Acuerdo No. 027-2025.

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

Siguiendo así, de previo a ser presentado a este Consejo Directivo, se presentó ante la Comisión de Recomendación de Licitaciones del IMAS, quienes en el acta No. 027-2025 de la Sesión del 27 de noviembre, se toma el acuerdo No. 27-2025 que en general refiere a lo siguiente.

ADJUDICACIÓN


Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías a la Oferta No. 3 ALMACÉN A DORA HEREDIA S.A., cédula jurídica 3101275956, Partida 1.

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

Licitación mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventarios de mercancías, adjudicar la oferta No. 3, Almacén A Dora Heredia S. A. cédula jurídica 3101275956, la Partida uno, que sería lo siguiente.

ADJUDICACIÓN

LÍNEA	DESCRIPCIÓN	COSTO MENSUAL
1	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor del inventario de la mercancía con una base de \$3 000 000	\$43.337,38 (Cuarenta y tres mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos)
2	Servicio de administración de inventarios de mercancías en bodega según valor de la mercancía de \$3 000 001 hasta \$4 000 000	\$5.300,00 (Cinco mil trescientos dólares exactos)
3	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor de la mercancía superior a \$4 000 001	\$5.200,00 (Cinco mil doscientos dólares exactos)
4	Servicio para la administración de inventario de mercancías en espacio de bodega ofertada por el contratista según el valor de la mercancía con un valor máximo de \$3 000 000	\$12.500,00 (Doce mil quinientos dólares exactos)
TOTAL		\$66.337,38 (Sesenta y seis mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos)

 INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL | GOBIERNO DE COSTA RICA

Para la línea uno del servicio de los inventarios con la base de \$3.000.000,00 (tres millones de dólares exactos), por un costo mensual de \$43.337,38 (Cuarenta y tres mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos)

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



32

Para la línea dos, que sería el rango de los de \$3.000.001,00 (tres millones un dólares exactos) hasta los \$4.000.000,00 (cuatro millones de dólares exactos), mensualmente \$5.300,00 (Cinco mil trescientos dólares exactos)

Para la línea tres, que corresponde inventarios en caso de existir mayores a los \$4.000.000,00 (cuatro millones de dólares exactos), habría que pagar \$5.200,00 (Cinco mil doscientos dólares exactos) mensuales.

Y, para la línea cuatro, que es administrar el inventario en una bodega de su propiedad o arrendada o alquilada, es por un monto mensual de \$12.500,00 (Doce mil quinientos dólares exactos)

Entonces, a manera referencial, pues sumando las cuatro líneas, perdón, sería más o menos mensualmente \$66.337,38 (Sesenta y seis mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos). En eso sería básicamente el tema de esta licitación.

Cualquier consulta con muchísimo gusto y me acompaña don Claudio Chinchilla, que es el Jefe de Logística, ya en Empresas Comerciales y además el Administrador de futuro contrato.

Yorleni León: Muy bien, muchísimas gracias, don Ramón. Voy a darle el uso de la palabra a don Freddy, adelante, don Freddy.

Freddy Miranda: Hola Ramón.

Ramón Alvarado: Don Freddy.

Freddy Miranda: Es solo una pregunta ¿no es cierto que Correos de Costa Rica, ya nos había brindado este servicio en el pasado?

Ramón Alvarado: No, señor, actualmente es con el Banco de Costa Rica.

Freddy Miranda: Ya, ok.

Ramón Alvarado: Sí, señor, el que está con el contrato, exacto, digamos actualmente este servicio lo está brindando el Banco de Costa Rica y entonces, en razón de ellos, demostrar no tener más interés en continuar con ese servicio fue que se licitó.

Freddy Miranda: Sí, ya ok, gracias.

Ramón Alvarado: Sí, señor.

Yorleni León: ¿Alguna otra consulta que tengan? Ninguna.

Entonces vamos a proceder a darle las gracias a don Ramón y también al compañero de la Empresas Comerciales, que nos acompañaron el día de hoy.

Ramón Alvarado: Muchísimas gracias, doña Yorleni.

Yorleni León: No, gracias a ustedes.

Claudio Chinchilla: Muchas gracias.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



33

Yorleni León: Y si no nos vemos más Feliz Navidad y Feliz Año, que la pasen muy bien.

Ramón Alvarado: Gracias, igualmente muy amables, hasta luego, gracias.

Claudio Chinchilla: Muy amables.

Yorleni León: Muchísimas gracias.

Se retiran de manera virtual el Ramón Alvarado Gutiérrez y el Sr. Claudio Chinchilla Castro.

Como no tenemos comentarios al respecto, vamos a proceder a conocer la propuesta de acuerdo.

Hago lectura.

ACUERDO No. 380-12-2025

RESULTANDOS

PRIMERO: Que mediante Acuerdo No. 147-06-2025, Acta No. 27-06-2025 del 19 de junio del 2025 el Consejo Directivo autorizó la decisión inicial para realizar Licitación Mayor para la contratación de servicio de administración de inventario de mercancías.

SEGUNDO: Que mediante el Sistema Digital Unificado-SICOP se realizó la publicación de la Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías.

TERCERO: Que, el artículo 51 de la Ley General de Contratación Pública 9986 en relación con acto final del procedimiento, en lo que interesa señala:

“El acto final, ya sea una adjudicación, declaratoria de desierto o de infructuoso, deberá consistir en una decisión informada de la persona u órgano que lo adopte, motivada en criterios técnicos y jurídicos.

El plazo para dictar el acto final será el dispuesto en el pliego de condiciones, que en ningún caso podrá ser superior al doble del plazo fijado en el pliego para la recepción de ofertas. En casos excepcionales, por acto motivado, se podrá prorrogar hasta por un plazo igual al de recibir ofertas. (...)”

CUARTO: Que, el artículo 139 del Reglamento a la Ley General de Contratación Pública en relación con el acto final del procedimiento indica en lo que interesa:

Artículo 139. Acto final del procedimiento. Si al concurso se presentaron ofertas y no se ajustaron a los elementos esenciales del concurso, se dictará un acto declarando infructuoso el procedimiento, justificando los incumplimientos sustanciales que presenten las ofertas.

QUINTO: Que el artículo 5° del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Directivo, sobre las competencias del Consejo Directivo, Inciso II) Autorizar, aprobar o declarar desiertas las licitaciones públicas, conforme a la ley y a los reglamentos internos respectivos.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



34

SEXTO: Que la Directriz IMAS-GG-2592-2022 Distribución de competencias en procesos de contratación pública, indica en, Por tanto. Cuarto, inciso 6. Acto Final Licitación Mayor, competente: Consejo Directivo.

SÉTIMO: Que mediante Informe Ejecutivo IMAS-DSA-DPI-0785-2025 del 02 de diciembre del año en curso, suscrito por la Sra. Ana Virginia García Gallo, Profesional en Proveeduría y el Sr. Ramón Alvarado Gutiérrez, jefe del Departamento de Proveeduría Institucional se resume el desarrollo del procedimiento de la Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías.

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que consta en el expediente electrónico de la Licitación Mayor la verificación legal de ofertas realizada por la Sra. Rosa María Zúñiga Fernández, Coordinadora de Contratación Administrativa de la Asesoría Jurídica y el Sr. Berny Vargas Mejía, Asesor Jurídico General, cuyo resultado final fue el siguiente:

Cuadro No. 1
Resultado final de la verificación legal de ofertas

	OFERENTES	CONDICION
Oferta 1	DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.
Oferta 2	CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula Jurídica 3101228482 Almacen de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula Jurídica 3101043817	Elegible
Oferta 3	ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula Jurídica 3101275956	Elegible
Oferta 4	CORREOS DE COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101227869	Elegible

Fuente: SICOP

SEGUNDO: Que, consta en el expediente electrónico de la Licitación Mayor la verificación financiera de ofertas realizada por la Sra. Xenia Weatte Ruiz, Profesional Financiero del Departamento de Administración Financiera y la Sra. Silvia Morales Jiménez, jefa del Departamento de Administración Financiera, cuyo resultado final fue el siguiente:

Cuadro No. 2
Resultado final de la verificación financiera de ofertas

	OFERENTES	CONDICION
Oferta 1	DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.
Oferta 2	CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula Jurídica 3101228482 Almacen de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula Jurídica 3101043817	Elegible
Oferta 3	ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula Jurídica 3101275956	Elegible
Oferta 4	CORREOS DE COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101227869	Elegible

Fuente: SICOP

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



35

TERCERO: Que, consta en el expediente electrónico de la Licitación Mayor la verificación técnica de ofertas realizada por el Sr. Claudio Chinchilla Castro, Jefe de la Unidad de Logística e Importaciones del Departamento de Empresas Comerciales y la Sra. Damaris Fallas Ramírez, Administradora General del Departamento de Empresas Comerciales, cuyo resultado final fue el siguiente:

Cuadro No. 3
Resultado final de la verificación técnica de ofertas

	OFERENTES	CONDICION
Oferta 1	DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.
Oferta 2	CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula Jurídica 3101228482 Almacen de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula Jurídica 3101043817	Elegible
Oferta 3	ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula Jurídica 3101275956	Elegible
Oferta 4	CORREOS DE COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101227869	Inelegible Respecto al punto 1. Experiencia se realiza la validación telefónica de lo indicado en las cartas de referencia y se identifica que no presenta lo mínimo solicitado de al menos 3 certificaciones de proyectos ejecutados en Administración de Inventarios, por lo que se determina que el oferente NO CUMPLE, con este requisito de admisibilidad.

Fuente: SICOP

CUARTO: Que, una vez concluidos todos los estudios el resultado final de las ofertas es el siguiente:

Cuadro No. 4

OFERENTES	OFERTA	ESTUDIO TÉCNICO	ESTUDIO LEGAL	ESTUDIO FINANCIERO
DHL COSTA RICA S.A. Cédula jurídica 3101009758	1	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.	Inelegible Se solicitó subsanación de requisitos y el oferente no brindó respuesta.
CONSORCIO AL & TU Terminales Unidas de Carga Internacional S.A. Cédula Jurídica 3101228482 Almacen de Depósito Fiscal y General Colima S.A. Cédula Jurídica 3101043817	2	Elegible	Elegible	Elegible
ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. Cédula Jurídica 3101275956	3	Elegible	Elegible	Elegible
CORREOS DE COSTA RICA S.A.	4	Inelegible Respecto al punto 1. Experiencia se realiza la validación telefónica de lo indicado en las cartas de referencia y se identifica que no presenta lo	Elegible	Elegible

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



36

OFERENTES	OFERTA	ESTUDIO TÉCNICO	ESTUDIO LEGAL	ESTUDIO FINANCIERO
Cédula jurídica 3101227869		mínimo solicitado de al menos 3 certificaciones de proyectos ejecutados en Administración de Inventarios, por lo que se determina que el oferente NO CUMPLE, con este requisito de admisibilidad.		

Fuente: SICOP

QUINTO: Que la calificación fue realizada por el Sr. Claudio Chinchilla Castro del Departamento de Empresas Comerciales, cuyo sistema de evaluación fue aplicado a las ofertas elegibles y se obtuvo el siguiente resultado:

Cuadro No. 5

Oferta No. 2 CONSORCIO AL & TU No. Acuerdo 1202502498	Criterio	Porcentaje
	1. Precio	62,23%
	2. Experiencia adicional	25%
	3. Criterios Ambientales	10%
	TOTAL	97,23%

Cuadro No. 6

Oferta No. 3 ALMACEN A DORA HEREDIA S.A. 3101275956	Criterio	Porcentaje
	1. Precio	65%
	2. Experiencia adicional	25%
	3. Criterios Ambientales	10%
	TOTAL	100%

SEXTO: Que la empresa Almacén A Dora Heredia S.A., se encuentra al día con las obligaciones CCSS, IMAS, FODESAF y situación tributaria del Ministerio de Hacienda.

SÉTIMO: La disposición de recursos presupuestarios se encuentran reservados mediante solicitud de pedido SAP10015959-Recursos 2025. Centro Gestor: 1301000000/Posición Presupuestaria: 1.03.05/Monto total: ¢36.050.000,00 (Treinta y seis millones cincuenta mil colones exactos).

OCTAVO: Que la Comisión de Recomendación de Adjudicación de Licitaciones mediante Acta No. 027-2025 de sesión celebrada el 27 de noviembre del 2025, Acuerdo No. 027-2025 recomendó la adjudicación.

POR TANTO, SE ACUERDA:

PRIMERO: **Adjudicar** la Licitación Mayor 2025LY-000006-0005300001 Contratación de servicio de administración de inventario de mercancías a la **Oferta No. 3 ALMACEN A DORA HEREDIA S.A., cédula jurídica 3101275956**, según el siguiente detalle:

LÍNEA	DESCRIPCIÓN	COSTO MENSUAL
		\$43.337,38
1	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor del inventario de la mercancía con una base de \$3 000 000	(Cuarenta y tres mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos)

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



37

LÍNEA	DESCRIPCIÓN	COSTO MENSUAL
2	Servicio de administración de inventarios de mercancías en bodega según valor de la mercancía de \$3 000 001 hasta \$4 000 000	\$5.300,00 (Cinco mil trescientos dólares exactos)
3	Servicio de administración de inventarios de mercancías según el valor de la mercancía superior a \$4 000 001	\$5.200,00 (Cinco mil doscientos dólares exactos)
4	Servicio para la administración de inventario de mercancías en espacio de bodega ofertada por el contratista según el valor de la mercancía con un valor máximo de \$3 000 000	\$12.500,00 (Doce mil quinientos dólares exactos)
TOTAL		\$66.337,38 (Sesenta y seis mil trescientos treinta y siete dólares con treinta y ocho centavos)

Clasificación del objeto: Servicios

Tipo de modalidad: Servicios

Vigencia del contrato: 1 año con 3 prórrogas facultativas de 1 año hasta completar 4 años.

Plazo del acto final: 80 días hábiles.

Fecha máxima para el acto final: 24 de febrero del 2026.

Yorleni León: Si están de acuerdo, entonces por favor manifestarlo

La señora Presidenta, procede con la votación del anterior acuerdo, las señoras directoras y señores directores: Sra. Yorleni León Marchena, Presidenta, Sra. Ilianna Espinoza Mora, Vicepresidenta, Sra. Floribel Méndez Fonseca, Directora, Sr. Freddy Miranda Castro, Director, y el Sr. Ólger Irola Calderón, Director, votan a favor de la propuesta de acuerdo y de su firmeza.

Yorleni León: Y, finalmente llegamos al punto quinto.

ARTÍCULO QUINTO: ASUNTOS SEÑORAS DIRECTORAS Y SEÑORES DIRECTORES

Yorleni León: Yo, en este puntito decirles que el lunes vamos a sesionar, se suponía que nos íbamos de vacaciones hoy, pero no, tenemos unos asuntos todavía que me estaba comentando.

Freddy Miranda: Esa se paga al triple ¿no?

Yorleni León: Eso pregúntele a doña Silvia, que es la que autoriza los pagos.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



38

Ólger Irola: La de la plata.

Yorleni León: Y a don Jafeth, si ellos están de acuerdo, yo no tengo ningún problema.

Silvia Castro: Totalmente de acuerdo.

Yorleni León: Entonces, el lunes tenemos sesión, el día de hoy en la noche probablemente les estamos enviando hoy o mañana la propuesta de agenda, me parece que no tenemos muchos temas, verdad, pero sí hay que verlos antes de antes de irnos, Silvia.

Silvia Castro: Tenemos un tema de una Contratación, doña Yorleni, que bueno, gracias ahí a las gestiones de don Jafeth, lo hemos estado resolviendo por medio de Caja Chica, que se trata del mantenimiento del Sistema SAP, que es donde se maneja todo el Tema de Contratación, la parte Financiera, pero la idea es si ya iniciar por lo menos con todos los trámites de contratación, para ya ver si la podemos adjudicar el próximo año, Dios mediante, entonces quisiéramos como dejar ese tema listo. Y, me parece que don Berny, también tenía un asunto por ahí que le había encargado el Consejo Directivo respecto de un Órgano de Procedimiento, de eso que lo que tengo, así como en mente.

Yorleni León: Ok.

Silvia Castro: Sí, señora.

Yorleni León: Muy bien, perfecto, sí.

Ilianna Espinoza: Una consulta.

Yorleni León: Sí.

Ilianna Espinoza: El tema de dejar el Secretario y el Vicepresidente y todo eso ¿no tenemos que hacerlo también antes de que cierre el año?

Yorleni León: Sinceramente, no lo recuerdo, don Berny, adelante.

Ilianna Espinoza: Me parecía que lo habíamos hecho siempre antes de cierre año, pero no sé.

Ólger Irola: El año pasado se hizo de Navidad.

Berny Vargas: Sí, tienen dos opciones, una es hacerla en la última sesión, pero eso sí, ya en la última.

Yorleni León: El lunes.

Berny Vargas: Para que cuando empiece el próximo año se tenga ya las nuevas designaciones o bien en la primera del próximo año, ponerlo como punto de agenda al inicio de la sesión.

Ilianna Espinoza: Ok.

INSTITUTO MIXTO DE AYUDA SOCIAL
Actas de Consejo Directivo



39

Yorleni León: Ok, muy bien. Yo diría que vayamos pensando, para ver si más bien el lunes que tenemos sesión lo pudiéramos de una vez dejar listo, pero entonces vayan pensando.

Freddy Miranda: Yo creo que no hay que pensarlo.

Yorleni León: Aquí, no hay que pensar mucho, porque somos muy poquitos, verdad, entonces no hay como mucho margen.

Freddy Miranda: No, simplemente reelegir a los que ya están y ya punto se acabó.

Yorleni León: No hay como mucho margen de elegir, entonces. Doña Ilianna, la dejamos de Vicepresidenta, a don Jorge lo dejamos, no a doña Alexandra, la dejamos de Secretaria.

Freddy Miranda: Eso es.

Ilianna Espinoza: Eso es, dice.

Yorleni León: Sí, pero nada más vayan pensándolo y si es posible el lunes, entonces que lo veamos, lo vemos de una vez ¿está bien? perfecto, muy bien.

Doña Evelyn, entonces más bien incorporémoslo en la agenda del lunes, para dejarlo atendido

Evelyn Mora: Está bien, sí, con gusto.

Yorleni León: Ok, muy bien.

Bueno, muchísimas gracias a todos y a todas, nos vemos el lunes si Dios lo permite, pasen un buen fin de semana, muchas gracias.

Ilianna Espinoza: Igualmente.

Evelyn Mora: Disculpe, doña Yorleni, la hora.

Jafeth Soto: La hora jefa.

Silvia Castro: La hora jefa.

Yorleni León: Estamos cerrando la sesión al ser las diecisiete horas con treinta y tres minutos.

YORLENI LEÓN MARCHENA
PRESIDENTA

JORGE LORÍA NÚÑEZ
SECRETARIO SUPLENTE